

Израиль, палестино-израильский конфликт и мирный процесс – Ответы на часто задаваемые вопросы (ЧАВО)

Ноябрь 2007 г.

ЧАВО: Израиль, палестино-израильский конфликт и мирный процесс

[МИРНЫЙ ПРОЦЕСС](#) | [ИЗРАИЛЬ](#) | [ПАЛЕСТИНСКИЙ ТЕРРОР](#) | [ЗАБОР БЕЗОПАСНОСТИ](#) | [УХОД ИЗ ГАЗЫ](#)



Премьер-министр Израиля Ольмерт и министр иностранных дел Ливни во время встречи с палестинским президентом Аббасом и бывшим премьер-министром Курей в Иерусалиме 26 октября 2007 года (Фото: GPO)

Мирный процесс

- [Как можно достичь мира?](#)
- [Какова позиция Израиля по вопросу Палестинского государства?](#)
- [Как в Израиле понимают Дорожную карту?](#)
- [Каковы три сферы развития мирного процесса?](#)
- [Каким образом захват Хамасом власти в Газе повлиял на возможность создания Палестинского государства?](#)
- [Может ли объединенное правительство Хамаса и Фатха быть партнером по мирному процессу?](#)
- [Какова должна быть роль арабского мира?](#)
- [Имеются ли у Израиля партнеры по мирному процессу в арабском мире?](#)
- [Каким образом политика подстрекательства вредит мирному процессу?](#)
- [Почему Израиль является еврейским государством?](#)
- [Имеют ли палестинцы законное "право на возвращение"?](#)
- [Каков статус Иерусалима?](#)
- [Каков статус "территорий"?](#)
- [Являются ли израильские поселения законными?](#)

◆ Как можно достичь мира?

Израиль всегда стремился к достижению компромисса, и все израильские правительства были готовы на серьезные уступки во имя достижения мира. Однако движение на пути к миру требует уступок и мер по укреплению доверия от обеих участвующих сторон. Как Израиль готов уважать права и интересы палестинцев, так же и израильтяне имеют законные права и интересы, которые следует уважать. Мир может быть достигнут только путем переговоров, направленных на преодоления расхождений и решение всех имеющихся проблем.

В Израиле полагают, что мир может быть заключен с умеренным палестинским руководством, отвергающим террор. Когда в прошлом Израиль вел переговоры с такими арабскими лидерами, как египетский президент Садат и иорданский король Хуссейн, которые говорили на языке мира и были готовы предпринять конкретные шаги во имя мирного сосуществования, Израиль подписывал с ними мирные соглашения, добиваясь установления прочного мира. Израиль желает жить в мире со всеми умеренными государствами региона.

Для обеспечения самой возможности переговоров и шансов на их успех необходимо остановить палестинский террор и политику подстрекательства, поддерживаемые такими странами, как Иран и Сирия. Экстремистские палестинские структуры, как например, Хамас, не желают признать само право Израиля на существование и продолжают проводить политику насилия против него, а также против умеренных палестинских лидеров и против мирного процесса в целом. Таким элементам нечего делать за столом переговоров!

Демонтаж инфраструктуры террора – это не только первый этап Дорожной карты, но основа любого мирного процесса. Для установления мира необходимо создание позитивной атмосферы, в которой не должно быть места террору и подстрекательству. Такая атмосфера будет способствовать достижению лучшего взаимопонимания. Израиль во многих случаях предпринимал шаги для улучшения условий жизни палестинцев и восстановления палестинской экономики. Израиль уже совершал – и намеревается совершать в будущем – жесты доброй воли по отношению к умеренному палестинскому лагерю: облегчение режима передвижения за счет снятия блокпостов на дорогах, перевод налоговых поступлений и освобождение заключенных. Израиль готов к принятию многих подобных мер при условии, что при этом не пострадает его безопасность, а палестинцы не ответят на них усилением террора.

Попытки палестинцев и арабских стран вынудить Израиль принять непомерные палестинские требования не приблизит стороны к миру ни на один шаг. Очень важно, чтобы арабские страны не поддерживали жесткую позицию палестинцев, которая не позволяет им идти на столь необходимые для дела мира компромиссы.

Положительные шаги, совершенные арабскими странами, могли бы помочь в создании конструктивной атмосферы, а также придать новый импульс многосторонним контактам, способным обеспечить развитие регионального сотрудничества. Продвижение вперед и сотрудничество по проблемам, оказывающим влияние на всех жителей региона, оказало бы психологическую помощь в решении трудных политических проблем, которые должны быть рассмотрены и разрешены.

Резолюции 242 и 338 Совета Безопасности ООН, принятые всеми странами региона, дают основу для проведения переговоров по постоянному урегулированию. Израиль также поддерживает план реализации Дорожной карты. Однако она будет работать лишь только в том случае, если палестинцы выполнят свою часть обязательств (предусмотренных первым этапом Дорожной карты), которые они, по-настоящему, еще даже не начали выполнять, в особенности, в той части, которая касается демонтажа инфраструктуры террора и прекращения политики подстрекательства.

В заключение следует сказать, что наступление мира подразумевает прекращение конфликта и решение всех спорных вопросов. После того, как будет подписано мирное соглашение, в отношениях между Израилем и палестинцами – а также другими соседями Израиля – должна быть открыта новая страница. Отношения между Израилем и его соседями должны развиваться на новой основе, подразумевающей диалог и сотрудничество, а не вражду и конфронтацию.

[Вернуться к заголовку "Мирный процесс"](#)

◆ Какова позиция Израиля по вопросу Палестинского государства?

Израиль время от времени подтверждает свою приверженность идее двух государств: Государства Израиль и Палестинского государства, существующих бок о бок в мире и безопасности (эта же точка зрения отражена в [послании президента США Буша от 24 июня 2002 года](#)). Израиль полагает, что действительное решение конфликта должно предусматривать два национальных государства: Палестинское государство для палестинского народа и Еврейское государство для еврейского народа. У Израиля нет желания управлять палестинцами. В Израиле полагают, что наличие по-настоящему демократического Палестинского государства, существующего в мире с Израилем, будет способствовать безопасности и процветанию Израиля как еврейского государства.

У Израиля нет принципиальных возражений в отношении создания палестинского государства. Единственная проблема заключается в том, какое именно палестинское государство должно быть создано. Будет ли это демократическое государство закона и порядка, отвергающее террор, насилие и подстрекательство, и, следовательно, такое государство, с которым Израиль сможет жить в мире? Либо это будет государство, в котором царит анархия; государство, идущее по пути насилия и террора, которое будет угрожать не только Израилю, но и стабильности всего региона?

Израиль не может согласиться с созданием граничащего с ним террористического государства. Усилия, направленные на создание палестинского государства, должны принимать во внимание права и жизненные интересы Израиля, особенно в вопросах безопасности. Только в этом случае можно добиться мира и стабильности в регионе.

Цель Израиля – быть демократическим еврейским государством, живущим в гармонии со своими соседями. В рамках достижения этой цели Израиль признал резолюцию о двух государствах для двух народов, принятую Организацией Объединенных Наций в 1947 году и изложенную в [Плане раздела](#). Израиль отдает себе отчет в том, что народы Ближнего Востока являются соседями, будущее которых тесно связано друг с другом. Если не принимать этого во внимание, мир не может быть прочным.

Потребовалось почти 60 лет и многочисленные войны, чтобы такая точка зрения была принята ближайшими соседями Израиля, палестинцами. События, последовавшие за [захватом Хамасом власти в Газе](#), говорят о том, что сейчас самое подходящее время для окончательного признания данной точки зрения.

Создание Израиля отвечало историческим чаяниям еврейского народа, – как тех, кто проживал в самой Святой Земле, так и бежавших от ужасов Катастрофы и изгнанных из арабских стран. Будущее палестинское государство должно сыграть ту же роль для палестинцев. Оно должно стать воплощением национальных устремлений всего палестинского народа, – проживающего на Западном Берегу и в Газе, в лагерях беженцев, находящихся на территории соседних арабских стран, а также разбросанного по всему миру.

У Израиля есть кровный интерес, разделяемый умеренными элементами региона и заключающийся в создании стабильного, процветающего и миролюбивого Палестинского государства. Для достижения этой цели Израиль готов к принятию болезненных решений, что он и продемонстрировал [уходом из Газы в 2005 году](#). Однако Израиль должен знать, что его партнеры также готовы к историческому компромиссу во имя достижения прочного мира.

[Вернуться к заголовку "Мирный процесс"](#)

◆ Как в Израиле понимают Дорожную карту?

[Дорожная карта](#) представляет собой поэтапный план, сформулированный членами Квартета (Соединенными Штатами, Европейским Союзом, Россией и ООН). 25 мая 2003 года правительство Израиля приняло меры, указанные в Дорожной карте, в надежде, что эта инициатива поможет достичь мира в результате переговоров с палестинцами. Однако

палестинцы не выполнили своих обязательств по первому этапу Дорожной карты, главным образом в том, что касается "безусловного прекращения насилия".

Израиль придает большое значение [посланию президента США Буша от 24 июня 2002 года](#), направленному на достижение мира в соответствии с Дорожной картой. В своей речи президент Буш подчеркнул, что реализация концепции двух государств, живущих в мире друг с другом, требует от палестинцев в качестве необходимого условия проведение реформ и обуздание террора.

Принятие Израилем положений Дорожной карты является еще одним проявлением желания Израиля протянуть руку мира. Решение правительства отражает готовность к глубоким компромиссам во имя прекращения конфликта, разумеется, при условии, что эти компромиссы ни в коей мере не повлияют на безопасность Израиля. Более того, при условии поддержания безопасности Израиль желает внести свой вклад в улучшение жизни палестинцев и восстановление палестинской экономики.

Однако Дорожная карта сама по себе и стремление Израиля к продвижению мирного процесса требуют, чтобы палестинцы также выполняли свои обязательства на каждом этапе. Исключительно важным является требование первого этапа Дорожной карты, в соответствии с которым палестинцы должны обеспечить "безусловное прекращение насилия" путем демонтажа инфраструктуры террора, конфискации оружия и арестов лиц, вовлеченных в планирование и проведение террористических атак на израильтян, где бы они ни проводились. Палестинцы также должны положить конец политике подстрекательства.

Своим принятием Дорожной карты Палестинская администрация взяла на себя обязательство положить конец террору и подстрекательству в порядке, предусмотренном Дорожной картой.

Однако Израиль принял решение – не дожидаясь завершения первого этапа Дорожной карты – начать диалог с умеренными палестинскими лидерами. Тем не менее, выполнение любого соглашения, достигнутого между Израилем и палестинцами, обусловлено выполнением требований Дорожной карты.

[Вернуться к заголовку "Мирный процесс"](#)

◆ Каковы три сферы развития мирного процесса?

В данном политическом процессе можно выделить три различные сферы со своими действующими лицами в каждой из них. Предполагается, что каждая сфера должна поддерживать остальные. Первая, внутренняя сфера, относится к прямым переговорам между Израилем и палестинцами; вторая представляет собой весь арабский мир; а третья, внешняя, относится к международному сообществу.

Во внутренней, израильско-палестинской сфере, представляющей собой ядро конфликта, основным препятствием для мира являются экстремистские элементы, отказывающиеся оставить путь насилия и принять мирное решение. С другой стороны стоят умеренные силы, с которыми возможно достичь соглашения при условии их готовности к компромиссу. Однако остается сомнительной их способность реализовать какое бы то ни было соглашение.

Израильская стратегия основывается на различном подходе к управляемой Хамасом Газе и к более умеренной Палестинской автономии, возглавляемой президентом ПА Махмудом Аббасом и премьер-министром Саламом Файядом. Судя по всему, новое правительство ПА приняло три условия международного сообщества: отказ от террора, выполнение предыдущих соглашений и признание права Израиля на существование, что делает его потенциальным партнером для переговоров. Таким образом, Израиль ищет средства поддержки умеренных элементов, включающие финансовую помощь, вопросы безопасности, облегчение условий жизни и создание "политического горизонта", то есть, перспективы возможных достижений палестинцев в случае их отказа от насилия и террора.

Средняя сфера представляет собой арабский мир, который на данном этапе должен определить свою позицию по этой проблеме. Речь идет не о выборе между Израилем и палестинцами, а,

скорее, о солидаризации либо с умеренной Палестинской автономией, либо с экстремистскими террористическими элементами. Арабский мир должен поддержать прагматичные элементы в новом палестинском правительстве и отвергнуть экстремистскую организацию Хамас. Если он сделает это, то сможет играть существенную роль в мирном процессе.

В прошлом наблюдался дефицит влияния конструктивных региональных лидеров на израильско-палестинский мирный процесс. Предложение Лиги арабских государств создает возможность позитивного регионального процесса.

Третья сфера, относящаяся к международному сообществу, уже начала играть позитивную роль, когда Квартет (Соединенные Штаты, Европейский Союз, Россия и ООН) принял свои три условия признания: отказ от террора, выполнение предыдущих соглашений и признание права Израиля на существование. Израиль считает, что последнее условие должно подразумевать право на существование в качестве еврейского государства. Действующие лица этой сферы продемонстрировали выполнение взятых на себя обязательств, поддержав встречу в Аннаполисе. Международное сообщество должно поддержать здоровые силы в конфликте между экстремистами и умеренными путем делегитимации Хамаса, развития отношений с новым правительством, сформированным Махмудом Аббасом, а также предоставляя палестинцам "экономический горизонт" в дополнение к политическому, который может обеспечить Израиль.

[Вернуться к заголовку "Мирный процесс"](#)

◆ **Каким образом захват Хамасом власти в Газе повлиял на возможность создания Палестинского государства?**

Израиль ушел из Газы в 2005 году с целью создания благоприятной возможности для наступления мира. Он вывел свои вооруженные силы и демонтировал гражданские поселения, оставив, однако, теплицы палестинским фермерам, в надежде, что это сможет послужить началом существования миролюбивого Палестинского государства. Однако, вместо мира и процветания, Израиль получил на своей границе враждебную территорию. Израильские города, расположенные вблизи сектора Газы, стали мишенью практически ежедневных обстрелов ракетами "Кассам". Регулярно предпринимаются попытки террористических атак, а инфраструктура террора развивается угрожающими темпами.

Несмотря на продолжающиеся террористические действия Хамаса, Израиль не прекращает вести диалог с умеренными палестинскими кругами с целью донести до простых палестинцев мысль о том, что если их национальные чаяния будут представлять умеренные элементы, то они смогут добиться создания своего государства.

Основным принципом израильской политики является дифференциальный подход к умеренным и экстремистам, установление четкого различия между теми, кто желает и готов развивать мирный процесс, и теми, чья идеология базируется на экстремизме и религиозном фанатизме, теми, кто даже к собственному народу относится с крайней жестокостью. Израиль надеется, что первые одержат победу, однако, в конечном счете, выбор должен быть сделан самими палестинцами.

Пока террористы Хамаса продолжают нападения на израильских граждан, они также продолжают нести страдания палестинцам. Как показывают события в Газе, когда террористы заявляют о том, что они добились успехов в соблюдении прав палестинцев, на деле они лишь подрывают их.

Очевидно, что будущее Палестинское государство не может быть террористическим. По этой причине международное сообщество настаивает на том, чтобы дорога к палестинской государственности пролегла через принятие принципов Квартета, включающих отказ от террора, выполнение обязательств по Дорожной карте и признание права Израиля на существование. Таковы основополагающие принципы прочного мира.

В этом контексте роль арабского мира становится чрезвычайно важной. В прошлом наблюдался дефицит влияния конструктивных региональных лидеров на израильско-палестинский мирный процесс. Мирная инициатива Лиги арабских государств создает возможность позитивного регионального процесса.

Тем не менее иллюзий быть не должно. Противники мирного сосуществования, предводительствуемые Ираном и его ставленниками, Хизбаллой и Хамасом, пытаются сделать все, что в их власти, для торпедирования любой возможности мирного урегулирования. Тегеранский режим, открыто декларирующий свое намерение "стереть Израиль с карты мира", превратил ислам в тоталитарный политический манифест, лишь маскирующийся под религию. Он решительно настроен увековечить арабо-израильский конфликт, отняв у народов надежду на лучшее будущее. Сирия, со своей стороны, также препятствует израильско-палестинскому урегулированию, оказывая поддержку таким террористическим организациям, как Хамас и Палестинский Исламский Джихад, чьи оперативные штабы находятся в Дамаске.

Конфликт между Израилем и палестинцами не является непреодолимым. Конечно, общий знаменатель здесь – это стремление к миру, поддерживаемое всеми умеренными государствами региона, которые понимают, что реальная угроза миру исходит от экстремистских государств, поддерживающих террор.

В Палестинской автономии есть умеренные круги, которые могут быть партнерами Израиля по переговорам и которые полагают, что будущее Палестинское государство должно основываться на демократии и взаимопонимании, в противовес экстремистам, основная тоталитарная идея которых заключается в лишении других принадлежащих им прав.

В то время как Израиль будет продолжать защищать свое население от терроризма Хамаса, умеренные элементы среди палестинцев должны, в конце концов, вступить в противостояние с Хамасом.

Вернуться к заголовку "Мирный процесс"

◆ Может ли объединенное правительство Хамаса и Фатха быть партнером по мирному процессу?

Когда правительство Хамаса впервые пришло к власти, его заявления, оправдывающие насилие, отвергающие решение о двух государствах и отказывающие Израилю в праве на существование, а также его непосредственная вовлеченность в террористические действия, побудили международный Квартет, состоящий из США, Европы, России и ООН, выставить три условия для любого палестинского правительства, выполнение которых необходимо для получения международного признания и сотрудничества. Эти основные условия заключаются в следующем: признание права Израиля на существование, отказ от террора и насилия, выполнение предыдущих соглашений и обязательств, включая Дорожную карту.

Международное сообщество требует, чтобы любое палестинское правительство выполняло эти три условия, а кроме того, "в нем не должно быть ни одного участника", который бы их не признавал. Таким образом, объединенное правительство, включающее экстремистов Хамаса, не может быть партнером по мирному процессу.

Поставленные Квартетом и отвергаемые Хамасом условия, не являются препятствием на пути к миру, а, скорее, формой проверки, с помощью которой международное сообщество может установить способность любого палестинского правительства быть партнером по мирным переговорам.

Если бы правительство, отвергающее эти три базовых принципа, получило международное признание и поддержку, это было бы тяжелым ударом по надеждам на достижение мира и предательством по отношению к действительно умеренным силам по обе стороны конфликта, силам, которые искренне верят в возможность создания двух государств и ищут пути к реализации этого решения.

Цель любого мирного процесса, то есть, "два государства, живущие одно подле другого в мире и безопасности", не может быть достигнута, если одна из сторон продолжит оправдывать террор. По этой причине Квартет постоянно настаивает на том, чтобы любое палестинское правительство отказалось от использования террора и насилия.

[Вернуться к заголовку "Мирный процесс"](#)

◆ Какова должна быть роль арабского мира?

Израиль желает мира со всеми арабскими странами. Однако, он различает умеренные арабские государства, обладающие потенциалом для мирных отношений с Израилем, и экстремистские страны, которые не заинтересованы в мире.

Умеренные арабские государства обладают потенциалом, позволяющим им внести важный и позитивный вклад в мирный процесс, и, таким образом, изменить к лучшему облик всего региона.

Политика конфронтации с Израилем должна смениться политикой диалога. По мере прогресса в переговорах между Израилем и палестинцами необходимость в таком изменении становится все более очевидной.

Нет сомнений в том, что арабские государства не согласятся с Израилем по определенным вопросам, однако они должны признать, что решение этих вопросов подразумевает компромисс с обеих сторон. Не следует ожидать, что Израиль примет решения, предлагаемые ему в ультимативной форме. Израиль не примет ультиматума, содержащего заявление о том, что мир может быть достигнут только, если Израиль согласится со всеми арабскими требованиями и условиями. Невозможно полностью игнорировать права и интересы Израиля, а также необходимость достижения компромисса в решении наиболее трудных вопросов.

С другой стороны, экстремистские страны Ближнего Востока должны прекратить поддержку террористической деятельности. Они должны остановить подстрекательство и антисемитскую пропаганду против Израиля, которые только способствуют росту ненависти и готовят почву для террора.

Палестинские и другие террористические организации на Ближнем Востоке получают от арабских экстремистских стран поддержку, включающую финансирование и вооружение. Некоторые арабские и исламские страны, в том числе Сирия и Иран, поддерживают наиболее экстремистские и опасные террористические организации, такие как Хизбалла. В Сирии размещены штаб-квартиры и тренировочные базы некоторых палестинских террористических организаций, включая Хамас и Исламский Джихад. Для того, чтобы остановить терроризм, такая поддержка должна быть прекращена. Только после этого усилия, направленные на достижение мира, получат шанс на успех.

В последние годы в арабских странах допускаются самые крайние формы антиизраильского подстрекательства, напоминающие о ранних годах арабо-израильского конфликта. Антисемитская пропаганда проникает в мечети и школы, в государственные средства массовой информации и в академические круги. Расистские материалы, подобные использовавшимся против еврейского народа в давние времена: "кровавый навет" и так называемые "Протоколы Сионских мудрецов" – способствуют разжиганию ненависти и создают благоприятную почву для террора.

Такие представительные международные форумы, как Организация Объединенных Наций, не должны год за годом использоваться арабскими странами, оказывающими давление с целью принятия одних и тех же односторонних антиизраильских резолюций вместо поиска новых и конструктивных решений, которые могли бы помочь разрешить имеющиеся разногласия.

Египетский президент Анвар Садат и иорданский король Хуссейн продемонстрировали истинную волю к заключению мира с Израилем. Умеренные страны Ближнего Востока могут сыграть ключевую роль в достижении мира, установив с Израилем отношения сотрудничества.

[Вернуться к заголовку "Мирный процесс"](#)

◆ Имеются ли у Израиля партнеры по мирному процессу в арабском мире?

Ближний Восток является ареной борьбы между экстремистскими и более умеренными элементами. Постоянное выдвигание экстремистских группировок имеет как негативное, так и позитивное влияние на мирный процесс.

С одной стороны, экстремисты (которые зачастую представляют религиозно-ориентированные точки зрения) являются основным источником дестабилизации на Ближнем Востоке в целом, а израильско-палестинский конфликт – в частности. Иран, который поддерживает террористические организации, представляет собой угрозу не только Израилю, но и миру во всем мире. Такие группировки, как Хамас, Хизбалла и Исламский Джихад, продолжают движение по пути насилия и отвергают любые усилия, направленные на решение конфликта.

С другой стороны, постоянно растущая угроза экстремизма вынудила более умеренные государства Ближнего Востока признать опасность позиции экстремистов и особенно Ирана. Это привело к возникновению партнерских отношений, которые были бы немыслимыми еще несколько лет назад, а также к оживлению политического диалога между Израилем и большей частью стран Ближнего Востока.

Израиль готов работать с умеренными элементами Ближнего Востока во имя достижения мира в надежде, что вместе мы сможем остановить экстремистов и продолжить политический процесс.

[Вернуться к заголовку "Мирный процесс"](#)

◆ **Каким образом политика подстрекательства вредит мирному процессу?**

Существует прямая связь между антиизраильской или антисемитской пропагандой и терроризмом. Интенсивная антиизраильская идеологическая обработка, пронизывающая все сферы палестинского общества, способствует созданию культуры ненависти, из которой, в свою очередь, берет начало терроризм.

Палестинская система образования, средства массовой информации, литература, песни, театр и кино мобилизованы для проведения массированной антиизраильской идеологической обработки, которая временами срывается в откровенный антисемитизм. Эта политика подстрекательства к ненависти и насилию пронизывает все палестинское общество, особенно в контролируемом Хамасом секторе Газы. Подстрекательство существует в яслях и детских садах, молодежных движениях, школах, университетах, во время проповедей в мечетях и на уличных шествиях. Подстрекательство создает культуру ненависти и насилия, которая, в свою очередь, готовит плодородную почву для терроризма и убийств.

Подстрекательство против Израиля многолико, и начинается оно с полного игнорирования самого факта существования Государства Израиль. На картах, которыми пользуются в школах и университетах, нет даже самого названия "Израиль", а также отсутствует большая часть городов и других населенных пунктов. Кроме того, подстрекатели превозносят имена и деяния террористов-самоубийц, называют их именами футбольные команды и вообще делают из террористов пример для подражания. Подстрекательство включает в себя также антисемитские карикатуры, в которых используются те же темы и образы, которые применялись против евреев в эпоху нацизма.

Описанный феномен сулит беду всему следующему поколению палестинцев, воспитанному на поклонении культуре смерти и разрушения. Дети, которых, как например, в контролируемом Хамасом секторе Газы, с малых лет учат ненавидеть, убивать и разрушать, станут трагедией для своего собственного народа и потенциальной опасностью для других.

Следует задаться вопросом, какое будущее индустрия подстрекательства предлагает следующему поколению, обученному ненавидеть. Сможет ли это молодое поколение мыслить в понятиях мира, добрососедства, терпимости и компромиссов? Сможет ли палестинское общество выработать необходимое для мира состояние ума, что гораздо более важно, чем просто факт подписания мирного договора?

Мирным процессом называются многочисленные (и не всегда согласованные) попытки положить конец арабо-израильскому конфликту. Переход от состояния войны к состоянию мира не

является результатом какого-то одного дипломатического акта подписания соглашения. Скорее, это длительный процесс, требующий обоюдных усилий по изменению позиций, ценностей и восприятия бывшего врага. Все это требует перехода к новой системе понятий, формирования нового состояния сознания.

Невозможно игнорировать силу эмоций, испытываемых обеими сторонами ближневосточного конфликта. Израильская сторона также испытывает чувство гнева и глубокого разочарования. Однако существует огромная разница между чувством гнева и разочарования, с одной стороны, и созданием культуры ненависти, с другой стороны.

В отличие от значительной части палестинского общества, израильское рассматривает достижение мира в качестве величайшей из целей, отвечающей самым высоким своим чаяниям, как на индивидуальном, так и национальном уровне. Стремление к миру, спокойствию и нормализации повседневной жизни является центральной темой израильской культуры и мировоззрения. Тысячи книг, песен, статей, других художественных произведений написано в Израиле о мире с момента основания государства. Они слишком многочисленны, чтобы их можно было упомянуть. Мир является ключевой ценностью, величайшей мечтой каждой матери и отца, воплощением сионистской идеи, согласно которой Израиль будет существовать в атмосфере мира и сотрудничества со своими соседями.

Почему израильских детей обучают в школах миру и сосуществованию, в то время как палестинских детей учат "джихаду" и почитанию террористов-самоубийц? Те, кто желает мира, должны воспитывать в духе мира, а не культивировать ненависть и убийства.

Неистовая антиизраильская риторика палестинцев оказала крайне негативное влияние на попытки достижения мира в регионе. Интенсивное освещение палестинской трактовки событий в средствах массовой информации и подстрекательские выступления палестинских представителей разжигают антиизраильские настроения в арабских странах, оказывая влияние даже на склонные к миру арабские государства, которые в результате понижают уровень своих отношений с Израилем. Палестинская подстрекательская пропаганда в краткосрочной перспективе ведет к росту насилия, а в долгосрочной перспективе она существенно снижает шансы на достижение мира между Израилем и его соседями.

[Вернуться к заголовку "Мирный процесс"](#)

◆ Почему Израиль является еврейским государством?

Государство Израиль является еврейским прежде всего с точки зрения права еврейского народа на единое независимое государство. С другой стороны, неоспорима историческая связь еврейского народа со Святой Землей ("Эрец Исраэль"), нашедшая свое отражение в Библии. Нет другой земли, на которой еврейский народ мог бы провозгласить свое независимое суверенное государство. Нет другого государства, в котором еврейский народ может в полном объеме вести жизнь в соответствии со своими традициями и верованиями, языком и культурой, целями и планами на будущее.

Хотя еврейский народ на протяжении 2000 лет ждал и молился о дне, когда он сможет возродить свой национальный очаг, это право получилось реализовать только в результате сравнительно недавно возникшего (в конце девятнадцатого века) движения за национальное возрождение еврейского народа. Возрождение еврейской национальной идеи привело к созданию сионистского движения, которое получило первоначальное признание в Декларации Бальфура, принятой в 1917 году. В Декларации указано, что британское правительство "с одобрением рассматривает вопрос о создании в Палестине национального очага для еврейского народа". Это признание прав еврейского народа было официально подтверждено Лигой Наций, организацией-предшественницей ООН, в 1922 году.

Генеральная Ассамблея ООН 29 ноября 1947 года приняла резолюцию 181, призывающую к прекращению действия британского мандата на Палестину и созданию на этой территории еврейского и арабского государств. Заложенная в резолюции идея, сохраняющая свою актуальность и сегодня, подразумевает создание двух национальных государств для двух

народов. В то время, как еврейское население праздновало принятие эпохальной резолюции, арабские страны отвергли это решение ООН и развязали войну, направленную на уничтожение зарождающегося еврейского государства. 14 мая 1948 года Давид Бен-Гурион провозгласил "создание еврейского государства в Эрец Исраэль, которое будет называться Государством Израиль". Таким образом, еврейский народ смог, наконец, реализовать свое право на самоопределение и проживание в своей собственной стране.

Израиль был создан для обеспечения национального очага, столь необходимого еврейскому народу, гонимому и рассеянному по другим странам в течение многих веков. В Декларации независимости четко сказано, что "Государство Израиль будет открыто для репатриации и объединения в нем рассеянных по свету евреев".

В соответствии с Декларацией независимости Государство Израиль было основано как демократическое государство, базирующееся на принципах разделения властей, свободы и полного равенства перед законом всех жителей независимо от религии, расы, пола или национальности. Эти же принципы справедливы и сегодня.

Израиль определяет себя одновременно как еврейское и как демократическое государство, что гарантирует соблюдение прав граждан, не являющихся евреями. В Государстве Израиль проживает значительное арабское меньшинство, составляющие около 20 процентов населения. Арабское население Израиля пользуется гражданскими и политическими правами в полном объеме, включая свободу слова, вероисповедания и отправления религиозных обрядов. Арабы принимают участие в выборах, и арабские представители выбраны в израильский парламент. Израильские арабы занимают должности судей, мэров и государственных служащих. В настоящее время израильтяне-арабы занимают должности министра правительства и второго заместителя министра иностранных дел. Арабский язык является государственным наряду с ивритом. Несмотря на это, все еще имеются проблемы в области интеграции арабского меньшинства, в частности, в сфере экономики. Эти проблемы аналогичны тем, с которыми сталкиваются западные демократии, в которых проживают значительные национальные меньшинства.

[Вернуться к заголовку "Мирный процесс"](#)

◆ Имеют ли палестинцы законное "право на возвращение"?

Наряду с требованиями создания собственного государства палестинцы также добиваются "права на возвращение" на земли Израиля, лежащие в пределах границ 1967 года. Однако в соответствии с международным правом и соответствующими резолюциями ООН, а также соглашениями между Израилем и его арабскими соседями, такие требования не имеют под собой законных оснований.

В существующих географических и демографических условиях наплыв большого числа беженцев на территорию Израиля практически невозможен. При условии, что нынешнее население Израиля составляет приблизительно 7 миллионов человек (из которых около одной пятой являются арабами), наплыв миллионов палестинцев в Государство Израиль угрожал бы самому существованию Израиля как еврейского государства, перечеркивая тем самым его основную особенность быть национальным очагом еврейского народа и убежищем для преследуемых евреев. Следовательно, требование проживания в Израиле является ничем иным, как завуалированной формой демографического уничтожения Еврейского государства.

Наконец, палестинское требование неограниченной иммиграции в Израиль является политической уловкой, изобретенной теми, кто не желает мириться с существованием Израиля. Лицемерие со стороны палестинцев требовать собственное государство и в то же время добиваться права на свободную иммиграцию в другое государство, Израиль. Продолжая добиваться права, которое, фактически, отрицает основополагающую суть Израиля, палестинское руководство подрывает надежды на достижение мира. Результатом любого мирного процесса должны быть два национальных государства для двух народов, как было представлено ООН в 1947 году в [Плане раздела](#).

Проблема палестинских беженцев остается нерешенной на протяжении примерно 60 лет, порождая страдания и нестабильность на всем Ближнем Востоке. Однако наряду с нынешними социальными и гуманитарными аспектами этой проблемы, важно также рассмотреть ее источники и причины, по которым она остается нерешенной в течение шести десятилетий.

Непосредственной причиной возникновения проблемы беженцев стало неприятие арабами резолюции 181 Генеральной Ассамблеи ООН 1947 года, согласно которой территория Британского мандата должна быть разделена на арабское и еврейское государства. После этого арабы начали войну в надежде уничтожить Израиль. Многие палестинские арабы, проживавшие на территории, где шли бои, покинули свои дома. Делали они это либо по требованию арабских лидеров, либо из страха перед боевыми действиями и опасения оказаться под властью евреев. Проблема беженцев никогда бы не возникла, если бы арабские страны и местное палестинское руководство не начали войну против Израиля.

Израиль не несет ответственность за возникновение либо увековечивание проблемы палестинских беженцев. Таким образом, Израиль не может брать на себя ответственность даже в качестве жеста.

К сожалению, за истекший период в различных частях света происходили бесчисленные войны и конфликты, приводившие к потокам беженцев. Почти все из них были переселены, а их жизнь была налажена. Единственным исключением остаются палестинцы, которых умышленно в политических целях оставляют в качестве беженцев.

Судьба палестинских беженцев резко контрастирует с судьбой многих евреев, которые после создания Израиля были вынуждены бежать из арабских стран, бросив значительную собственность. Несмотря на все трудности, сотни тысяч еврейских беженцев были приняты Государством Израиль в качестве своих граждан.

Арабские страны, за исключением Иордании, поддерживают существование проблемы беженцев с целью использовать их в качестве оружия в своей борьбе против Израиля. Беженцы продолжают жить в перенаселенных лагерях, в бедности и отчаянии. В многочисленных арабских странах региона были предприняты считанные попытки интеграции этих беженцев. Сами беженцы, их дети, внуки и правнуки живут сегодня в нескольких арабских странах, не имея ни политических, ни экономических, ни социальных прав. Такая политика проводится с целью привлечь внимание к палестинской проблеме за счет страданий самих палестинцев.

Международное сообщество также сыграло определенную роль в увековечении проблемы палестинских беженцев. Оно предотвратило попытки переселить беженцев, как следовало бы по международным нормам. Верховный комиссар ООН по делам беженцев, ответственный за поиск постоянного жилья для всех групп беженцев по всему миру, не сделал этого для палестинцев. Вместо этого было создано специальное агентство по делам палестинских беженцев. Эта организация, Ближневосточное агентство Организации Объединённых Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОП/ UNWRA), действует исключительно для обеспечения поддержки беженцам, проживающим в лагерях беженцев.

Международное сообщество уступило политическому давлению арабских режимов и фактически сделало для палестинцев исключение из международно-признанного определения беженцев в соответствии с Конвенцией ООН о статусе беженцев от 1951 года и Протоколом к ней от 1967 года, в которых не упоминается о потомках. Согласно этому исключению – которое никогда не делалось ни для какой другой группы населения – все поколения потомков изначальных палестинских беженцев будут также считаться беженцами. Это означает, что подавляющее большинство палестинских беженцев, требующих права на иммиграцию в Израиль, фактически никогда не жили в границах Израиля. Более того, указанное выше определение беженцев, предназначенное исключительно для случая палестинцев, относится к любому арабу, проживавшему на территории, ставшей впоследствии Израилем, в течение всего лишь двух лет перед тем, как он ее оставил. Данные привилегии позволили раздуть число палестинских беженцев, а также дали возможность увеличить его с годами с сотен тысяч до миллионов.

Палестинцы ложно утверждают, что их требование основано на резолюциях ООН, а точнее на параграфе 11 [резолюции 194 Генеральной Ассамблеи](#) от декабря 1948 года. Следует отметить, что Генеральная Ассамблея не является законодательным органом, а резолюции Генеральной

Ассамблеи по политическим вопросам не порождают юридически обязывающих обязательств.

При ссылках на резолюцию 194 Генеральной Ассамблеи уместны следующие соображения:

Первоначально арабские страны отвергли резолюцию 194, следовательно, их требования не могут основываться на отвергнутой ими резолюции.

Эта резолюция представляла собой предпринятую в 1948 году попытку ООН усадить стороны за стол переговоров путем предоставления рекомендаций относительно ключевых вопросов (Иерусалим, границы, беженцы и т.д.), которые предполагалось разрешить во время "окончательного урегулирования все сложных вопросов" между сторонами. Проблема беженцев затрагивается только в одном разделе (параграф 11) резолюции 194. Этот параграф не содержит ни единого упоминания о каких-либо правах, а скорее только рекомендации относительно того, что беженцам должно быть разрешено возвращение. Нелогично требовать реализации единственной фразы независимо от остальной части резолюции.

Кроме того, в резолюции задаются особые предварительные условия и пределы для возвращения, главным из которых является то, что беженцы должны желать жить в мире со своими соседями. Поддержка же палестинским населением волны террора, поднявшейся в сентябре 2000 года, так же как и в других подобных случаях в прошлом, мешает выполнению указанного условия.

В данной резолюции используется общее понятие "беженцы", а не "арабские беженцы", что указывает на то, что резолюция относится ко всем беженцам, как арабам, так и евреям. Необходимо помнить, что вслед за провозглашением Государства Израиль в 1948 году, по крайней мере, равное число евреев, проживавших в арабских странах, и арабов, проживавших на территории Израиля, были вынуждены стать беженцами.

Резолюцией предусматривается, что компенсация не вернувшимся беженцам, чье имущество было повреждено либо уничтожено, должна быть предоставлена "несущими ответственность правительствами или властями". В пункте о выплате компенсации не называется конкретно Израиль, поэтому очевидно, что использование множественного числа ("правительства") препятствует палестинским требованиям о том, что выполнение резолюции должно быть возложено исключительно на Израиль.

[Резолюция 242 Совета Безопасности ООН](#) от 1967 года дополняет и укрепляет позицию Израиля тем, что в ней также нет каких-либо упоминаний о "праве на возвращение" и даже о резолюции 194 Генеральной Ассамблеи. Вместо этого, резолюция 242 ограничивается подтверждением необходимости "достижения справедливого урегулирования проблемы беженцев".

Резюмируя, следует отметить, что палестинцы после того, как они изначально отклонили резолюцию 194, теперь требуют выборочного выполнения ее элементов для достижения своих политических целей. В то же время, прочие материальные аспекты затронутых проблем ими игнорируются.

По международному законодательству, принципы возвращения беженцев зафиксированы в соответствующих договорах о правах человека. Однако эти принципы относятся только к отдельным лицам, а не к целому народу, и, как правило, правительства ограничивают право на возвращение национальностями, проживающими в данном государстве.

Ни в одном из соглашений между Израилем и его арабскими соседями не упоминается право на возвращение. В ходе мирного процесса Израиль и палестинцы согласились с тем, что проблема беженцев, наряду с другими вопросами, может быть рассмотрена в рамках постоянного урегулирования между сторонами. Израиль настаивает на этом положении.

[Вернуться к заголовку "Мирный процесс"](#)

◆ Каков статус Иерусалима?

Иерусалим является святым городом для трех монотеистических религий: иудаизма,

христианства и ислама. Именно благодаря религиозному статусу Иерусалима, этому городу и всему, что в нем происходит, уделяется такое пристальное внимание. Израиль признает и гарантирует права всех верующих, а также охраняет их святыни, находящиеся в городе, так же как и в целом по стране. Иерусалим обладает особым статусом благодаря своему религиозному значению, но в то же время он является столицей Государства Израиль.

Иерусалим является краеугольным камнем духовной самоидентификации и национальных чаяний еврейского народа. Каждый раз, когда евреи обретали национальную независимость на Земле Израиля, Иерусалим становился их столицей. Иерусалим был исторической столицей еврейского народа, начиная с царя Давида, который сделал Иерусалим столицей в 1004 году до новой эры. Иерусалим оставался столицей до своего разрушения римлянами в 70 году новой эры и последовавшей за этим потери независимости еврейского народа.

Независимость еврейского народа была восстановлена в 1948 году с основанием Государства Израиль. Вскоре после этого Кнессет (израильский парламент) постановил, что Иерусалим будет столицей Государства Израиль. После принятия этого решения государственные учреждения, включая резиденцию президента, министерства, Кнессет и Высший Суд, были перенесены в Иерусалим. В 1980 году Кнессет принял "Основной Закон об Иерусалиме, столице Израиля", в котором законодательно закреплено это положение.

Большинство государств не признало суверенное право Израиля на определение своей столицы, и отказалось признать Иерусалим столицей Израиля. Причины этого, по существу, политические и противоречат принципам международного права. Израиль должен пользоваться тем же фундаментальным правом определять свою столицу, что и все другие страны мира.

На протяжении столетий ни один народ, кроме еврейского, не провозглашал Иерусалим своей столицей. Несмотря на его важность для других религий, иудаизм является единственной религией, которая помещает Иерусалим в центр своих верований.

[Вернуться к заголовку "Мирный процесс"](#)

◆ Каков статус "территорий"?

Контроль над Западным берегом и сектором Газы перешел к Израилю в 1967 году в результате оборонительной войны. В течение почти четверти века палестинцы отклоняют любые израильские инициативы, теряя одну за другой возможности мирного урегулирования конфликта путем переговоров. В 2005 году Израиль принял решение об одностороннем уходе из Газы, передав контроль над этой территорией самим палестинцам в надежде, что они воспользуются этим для закладки фундамента будущего мирного палестинского государства. К сожалению, надежды Израиля были тщетны.

До тех пор, пока будущий статус Западного берега является предметом переговоров, притязания Израиля на эту спорную территорию не менее обоснованы, чем претензии палестинцев. Эта территория послужила колыбелью еврейской цивилизации в библейские времена, и еврейские общины существовали на этой земле на протяжении тысяч лет. Современный Израиль имеет глубокие связи со многими историческими местами, расположенными на Западном берегу. Однако притязания Израиля на эту территорию основываются не только на древних связях, религиозных верованиях и требованиях безопасности. Они прочно подкреплены международным правом и существующей практикой.

Начало израильского присутствия на Западном берегу и в секторе Газы датируется 1967 годом и Шестидневной войной. Следует помнить, что израильский контроль над этими территориями стал результатом оборонительной войны, разразившейся после того, как возникла угроза самому существованию Израиля. Этот контроль сохранялся вследствие непримиримости арабских соседей Израиля, которые неизменно отклоняли многочисленные израильские предложения мира, включая последовавшее после Шестидневной войны предложение об обмене большей части территорий на мир. В 1979 году Египет, а в 1994 году Иордания подписали мирные договоры с Израилем. Однако палестинцы не сделали этого до сих пор.

Утверждается, что израильское присутствие на территориях нарушает резолюцию 242 Совета

[Безопасности ООН](#) от 1967 года, одного из краеугольных камней мирного процесса. Это голословное утверждение игнорирует как букву, так и дух резолюции 242. Составители этой резолюции осознавали, что границы, имевшиеся до 1967 года, было невозможно защищать, и намеренно использовали выражение уход "с территорий" (а не "со всех территорий", как утверждают палестинцы) с целью обозначить потребность в изменении будущих границ.

Более того, резолюция 242 (и [резолюция 338](#) от 1973 года) возлагают обязательства на обе стороны. Арабские режимы не могут требовать, чтобы Израиль ушел с территорий в то время, как они игнорируют свои собственные обязательства и необходимость в переговорах. Они умышленно не замечают того факта, что резолюция 242 призывает к "прекращению всех требований либо состояния войны" и к обеспечению "права жить в мире в пределах безопасных и признанных границ, без угрозы применения силы".

Израильское присутствие на территориях зачастую неправильно квалифицируется как "оккупация". Однако в соответствии с международным законодательством оккупационный режим устанавливается на территориях, которые были захвачены у признанного суверенного государства. Иорданское управление Западным берегом, а египетское – сектором Газы, начиная с 1948 года, было установлено в результате агрессии, направленной на уничтожение вновь созданного Еврейского государства. Их нападение прямо нарушало резолюцию 181 Генеральной Ассамблеи ООН от 1947 года (также известной как План раздела). Соответственно египетский и иорданский захват территории никогда не признавались международным сообществом. Если территория ранее не принадлежала законному владельцу, то по законам международного права эта земля не может считаться оккупированной и ее наиболее точной характеристикой будет "спорная территория".

Представители палестинцев не только утверждают, что территории оккупированы, они также ссылаются на то, что эта оккупация по определению незаконна. Однако международное право не запрещает саму возможность оккупации. Оно скорее пытается регулировать такие ситуации с помощью международных соглашений и конвенций. Следовательно, утверждения, что так называемая израильская "оккупация" незаконна – без упоминания ее причины либо факторов, ведущих к ее продолжению – являются голословными измышлениями, не имеющими под собой никакой основы в международном праве.

Усилия палестинцев представить израильское присутствие на территориях в качестве основной причины конфликта просто игнорируют известные исторические факты. Палестинский терроризм предшествовал установлению израильского контроля над территориями (и даже самому существованию Государства Израиль). Организация Освобождения Палестины (ООП) была основана в 1964 году, за три года до установления израильского присутствия на территориях. Более того, палестинский террор зачастую достигал своего максимума как раз в периоды, когда достижение соглашения казалось совсем близким. Так было в разгар процесса Осло в середине 90-х годов, так же было и после беспрецедентного израильского предложения в Кэмп-Дэвиде и Табе в 2000 году.

Имеются политики, утверждающие, что если бы только можно было вернуться к ситуации 1967 года (то есть, полный уход Израиля со всех территорий), то конфликт разрешился бы, и больше уже не надо было бы решать какие-либо пограничные вопросы. Следует помнить, что в 1967 году не существовало такого субъекта права, как Палестинское государство, и не было связи между Газой и Западным берегом. Однако и тогда арабские соседи Израиля угрожали ему уничтожением. То, что сейчас предлагают создать Израилью, является совершенно новой конструкцией, чье возникновение должно стать результатом прямых переговоров между двумя сторонами.

Западный берег может быть лучше всего охарактеризован, как спорная территория, на которую имеются притязания сторон, которые, в свою очередь, могут быть разрешены в ходе мирных переговоров. Окончательный статус этой спорной территории может быть установлен только в результате переговоров между сторонами. Попытки силового решения с помощью применения террора являются этически неприемлемыми и ведут только к дальнейшей эскалации насилия.

[Вернуться к заголовку "Мирный процесс"](#)

◆ Являются ли израильские поселения законными?

Израильские поселения на Западном берегу являются законными как по законам международного права, так и в соответствии с соглашениями между Израилем и палестинцами. Обратные утверждения являются не более, чем попытками искажения закона в политических целях. Однако каким бы ни был статус поселений, их существование не может использоваться для оправдания террора.

Палестинцы часто утверждают, что поселенческая деятельность незаконна, и призывают Израиль демонтировать все поселения. Фактически, они требуют, чтобы Западный берег покинули все евреи, то есть, это разновидность этнической чистки. В самом же Израиле, напротив, арабы и евреи живут бок о бок. Израильские арабы, составляющие примерно 20% населения, являются израильскими гражданами с равными правами.

Палестинское требование о ликвидации еврейского присутствия на спорных территориях не только дискриминационное и морально неприемлемое, оно также не имеет под собой никакой почвы, как с точки зрения закона, так и в свете соглашений между Израилем и палестинцами.

Различные соглашения, подписанные Израилем и палестинцами, начиная с 1993 года, не содержат запретов на строительство и расширение поселений. Напротив, в них указывается, что вопрос поселений будет рассматриваться в рамках переговоров о постоянном статусе, которые будут проводиться в завершающей фазе мирных переговоров. Стороны в явной форме согласились с тем, что юрисдикция Палестинской автономии не распространяется на поселения и израильских граждан вплоть до заключения соглашения о постоянном статусе.

Считается, что положение промежуточного палестино-израильского соглашения, запрещающее предпринимать в одностороннем порядке шаги, могущие изменить статус Западного берега, подразумевает запрет на поселенческую деятельность. Но такая позиция является лицемерной. Запрет на принятие односторонних мер задуман для того, чтобы ни одна из сторон не могла изменить юридический статус территорий (путем аннексии либо провозглашения государства в одностороннем порядке) до завершения переговоров о постоянном статусе. Строительство домов не влияет на окончательный статус данной территории в целом. Если бы запрет относился к строительству, это привело бы к неверной интерпретации, в соответствии с которой ни одна из сторон не имела бы права строить дома для удовлетворения потребностей своего населения.

Поскольку израильские притязания на данные территории являются юридически обоснованными, то для израильтян строить дома для своей общины так же законно, как и для палестинцев строить свои дома. Однако, руководствуясь духом компромисса, все израильские правительства последовательно демонстрируют свою готовность к обсуждению данной проблемы, и поэтому в качестве меры по укреплению доверия на добровольной основе приняли решение заморозить строительство новых поселений.

Более того, Израиль основал свои поселения на Западном берегу в соответствии с международным законодательством. Некоторые пытаются утверждать, что существование поселений нарушает Статью 49 Четвертой Женевской конвенции от 1949 года, которая запрещает любому государству депортировать или переселять "часть собственных граждан на территорию, которое оно оккупирует". Однако это утверждение не имеет никаких законных оснований, поскольку израильские граждане не депортировались и не переселялись на территории.

Хотя Израиль и принял на себя добровольное обязательство придерживаться гуманитарных принципов Четвертой Женевской конвенции, тем не менее, он утверждает, что эта конвенция (относящаяся к оккупированным территориям) не применима к спорным территориям. Поскольку до Шестидневной войны Западный берег и Газа не принадлежали какому-либо суверенному государству, они не могут рассматриваться как "оккупированные территории" после перехода контроля над ними в руки Израиля.

Однако даже если бы Четвертая Женевская конвенция была применима к территориям, Статья 49 не может относиться к проблеме еврейских поселений. Эта конвенция была составлена сразу после Второй мировой войны, на материале массовых принудительных переселений, имевших место в этот период. Как подтверждает авторитетный комментарий Международного Красного

Креста, сделанный к этой конвенции, Статья 40 (озаглавленная "Депортации, переселения, эвакуации") была предназначена для предотвращения насильственного переселения гражданских лиц, защищая, таким образом, местное население от перемещения. Израиль не переселял своих граждан на территории насильно, и конвенция не содержит какого-либо запрета для отдельных лиц, выбирающих место жительства по своей воле. Более того, поселения не предназначены для того, чтобы согнать с места арабских жителей, и этого не происходит на практике. По результатам независимых опросов, застроенная площадь поселений (не включающая дороги и незаселенные прилегающие участки) занимает около 3% всей территории Западного берега.

Использование Израилем земли для поселений соответствует всем правилам и нормам международного права. Земли, находящиеся в частном владении, не реквизируются для создания поселений. Кроме того, вся поселенческая деятельность протекает под надзором Верховного суда Израиля (заседающего в качестве Высшего суда справедливости), и каждый житель территорий, включая палестинских жителей, считающий, что его права ущемлены, может обращаться непосредственно в этот суд.

Четвертая Женевская конвенция не была, разумеется, предназначена для того, чтобы предотвратить проживание отдельных лиц на их родовых землях или в нелегально отчуждаемой у них собственности. Многие современные израильские поселения были основаны на земельных участках, которые служили домом предыдущим поколениям еврейских общин Западного берега (Иудеи и Самарию), что является выражением глубокой исторической и религиозной связи еврейского народа с этой землей. Многие из наиболее древних и святых для евреев мест, включая Гробницу патриархов (место захоронения Авраама, Исаака и Якова) и могилу прапавтери Рахели, расположены на этой территории. Некоторые еврейские общины, например, община Хеврона (где евреи жили до погрома 1929 года), существовали на протяжении веков. Другие общины, как, например, Гуш Эцион в Иудее, были основаны до 1948 года во времена Британского мандата.

Право евреев селиться во всех частях Земли Израиля было впервые признано международным сообществом в 1922 году, когда Лигой Наций был принят Мандат на Палестину. Целью Мандата было способствование созданию еврейского национального очага на древней земле еврейского народа. И действительно, Статья 6 Мандата предусматривает "создание евреями поселений на землях, включая государственные земли, не предназначенные для общественного пользования".

На протяжении более тысячи лет единственным временем, когда создание еврейских поселений на Западном берегу было запрещено, стал период иорданской оккупации (1948-1967 годы), наступившей в результате вооруженного вторжения. В течение этого периода иорданского управления, которое не было признано международным сообществом, Иордания уничтожала еврейское присутствие на Западном берегу (так же, как Египет делал это в секторе Газы). Было объявлено, что продажа земли евреям является преступлением, караемым смертной казнью. Невозможно, чтобы такой произвол мог лишить законной силы право евреев строить дома на этих землях, и соответственно, законного права собственности на эти земли, которое уже приобретено и остается действительным до настоящего времени.

И в заключение, часто повторяемое утверждение относительно незаконности израильских поселений не имеет под собой фактической и юридической основы, как согласно международному праву, так и в соответствии с соглашениями между Израилем и палестинцами. Такого рода требования следует рассматривать, как исключительно политически мотивированные. Что еще более важно, это то, что любое политическое требование, включая требования в отношении поселений, ни в коем случае не должно быть использовано для оправдания террористических нападений на ни в чем не повинных гражданских лиц.

[Вернуться наверх](#)

Израиль

- [Каковы основные цели Израиля?](#)
- [Что такое сионизм?](#)

- [Что такое Закон о возвращении и почему он существует?](#)
- [Что такое отрицание Катастрофы?](#)
- [Было ли чувство вины европейцев за Катастрофу фактором создания Израиля?](#)
- [Что такое антисемитизм?](#)
- [Вся ли критика Израиля антисемитская?](#)
- [Является ли Израиль государством апартеида?](#)
- [Как израильская юридическая система защищает основные свободы и права человека?](#)
- [Относится ли международное сообщество к Израилю по справедливости?](#)
- [Почему возникла волна антисемитских выступлений?](#)

◆ Каковы основные цели Израиля?

Высший приоритет для Израиля – это продолжение его существования в качестве государства, являющегося одновременно национальным очагом еврейского народа и демократическим государством для всех его граждан, как евреев, так и арабов. Израильтяне хотят жить в безопасной стране, находящейся в мире со своими соседями.

С целью поддержания самобытности Израиля, заключающейся в его еврейском и демократическом характере, необходимо поддерживать политический процесс, который должен привести к двум национальным государствам, одно – для израильтян, другое – для палестинцев.

Государство Израиль рассматривает себя в качестве национального дома для живущих в нем израильских граждан, и для евреев, где бы они ни жили. Самим фактом своего создания Израиль обеспечил полное и всестороннее решение проблемы еврейских беженцев, вынужденных покинуть арабские страны и Европу.

Аналогично, будущее палестинское государство должно обеспечить полное и всеобъемлющее решение для палестинцев, включая проживающих ныне на территориях, и тех, кто покинул эти земли, а затем удерживался в качестве беженца, будучи использован в качестве разменной монеты при проведении переговоров.

Будущее Израиля как демократического и еврейского государства наилучшим образом будет гарантировано за счет мирного разрешения конфликта. Когда это так долго ожидаемое решение будет, наконец, достигнуто, мир принесет свои плоды не только Израилю, ни и всем его соседям.

[Вернуться к заголовку "Израиль"](#)

◆ Что такое сионизм?

[Сионизм](#) – это движение за возрождение самоопределения еврейского народа на его исторической родине и возвращение еврейского суверенитета над Землей Израиля. По многим причинам сионизм может рассматриваться как национальное освободительное движение еврейского народа.

Стремление евреев к возвращению на свою родину началось почти 2000 лет назад. В 70 году новой эры римляне разрушили святой Храм и сравняли с землей город Иерусалим, религиозную и административную столицу еврейского народа. Этот акт ужасающего разрушения положил конец еврейской независимости, и в последующие десятилетия большая часть евреев Израиля была изгнана. Осталось только совсем небольшое число, но, таким образом, на всем протяжении истории на Земле Израиля всегда оставалось еврейское присутствие.

Несмотря на изгнание, подавляющее большинство евреев не переставало надеяться на возвращение домой, и эта тоска по родине нашла свое отражение в молитвах и литературе. Например, в конце ежегодной пасхальной трапезы евреи всего мира повторяют пожелание "В следующем году в Иерусалиме", а на еврейских свадьбах жених произносит: "Если я забуду тебя, Иерусалим, пусть отсохнет моя правая рука" (Псалом 137).

Связь евреев с Землей Израиля проявилась не только в молитвах. В конце девятнадцатого столетия, когда в Европе начали набирать силу националистические движения и поднимать голову антисемитизм, австрийский журналист Теодор Герцль, еврей по национальности, начал организацию национального движения еврейского народа – сионистского движения. Цель сионизма была политическая – создание для еврейского народа своего независимого государства. Наиболее естественным местом для такого государства был Сион или Земля Израиля, родина еврейского народа.

Герцль детально изложил свои взгляды в книге "Еврейское государство". Он представлял себе развитую, процветающую страну, в которой все ее жители, евреи и не евреи, будут жить в мире и спокойствии. Эти взгляды и их реализация и представляют собой сионизм.

[Вернуться к заголовку "Израиль"](#)

◆ **Что такое Закон о возвращении и почему он существует?**

Государство Израиль было основано с целью предоставления родины всем евреям, где они могли бы жить как свободные и равные граждане без опасений подвергнуться дискриминации по причине своих религиозных верований или этнической принадлежности. Потребность еврейского народа в родине была очевидной после веков гонений и неравенства. Международное сообщество признало это в 1922 году, когда Лига Наций приняла Мандат на административное управление Палестиной, и в 1947 году, когда Генеральная Ассамблея ООН приняла [резолюцию 181](#) (так называемый "План раздела").

[Закон о возвращении](#) (от 1950 года), в котором сказано, что "каждый еврей имеет право на иммиграцию в эту страну", выполняет, таким образом, волю международного сообщества и реализует цель сионистского движения.

В [Декларации о провозглашении Государства Израиль](#) говорится, что еврейское государство должно было быть основанным в силу "естественного права еврейского народа быть хозяином своей судьбы в своем собственном суверенном государстве, как и все другие народы". В Декларации также сказано, что "Государство Израиль будет открыто для еврейской иммиграции и возвращения в него рассеянных по свету евреев".

Применение Закона о возвращении в отношении не евреев либо лиц, не имеющих еврейских корней, было бы нелогичным и противоречило основной цели создания единственного еврейского государства в мире.

Закон о возвращении закрепляет право каждого еврея поселиться в Израиле и обеспечивает убежищем евреям, подвергающимся гонениям. Согласно этому закону, каждый еврей имеет право вернуться на свою историческую родину и получить здесь гражданство. Закон о возвращении дает евреям право на репатриацию, так же, как и многие государства, включая западноевропейские демократии, предоставляют аналогичные права тем, кто имеет этнические или исторические связи с этими странами.

В противоположность некоторым обвинениям, Закон о возвращении не может считаться дискриминационным. Он не препятствует лицам нееврейского происхождения получить израильское гражданство; эта возможность имеется в соответствии с другими законами Израиля, сходными с соответствующими законами западных демократий. Закон о въезде в Израиль (от 1952 года) и Закон о гражданстве (от 1952 года) являются законами о натурализации, подобными существующим в других западных демократиях.

Подобным же образом, вопрос палестинских беженцев не имеет никакой связи с Законом о возвращении. Эта проблема должна быть разрешена в рамках мирного соглашения, и она не имеет никакой связи с правом евреев на возвращение в единственное еврейское государство в мире.

[Вернуться к заголовку "Израиль"](#)

◆ Что такое отрицание Катастрофы?

Катастрофа европейского еврейства (Холокост) была преднамеренной и систематической попыткой уничтожения всего еврейского народа. Современные попытки отрицания или преуменьшения размеров этой трагедии, единственной в своем роде по масштабу, оскорбляют память миллионов жертв.

В 1933 году Адольф Гитлер пришел к власти в Германии и создал расистский режим, при котором евреи считались "Untermenschen" ("недочеловеками"), а не частью рода людского.

После того, как Германия развязала в 1939 году Вторую мировую войну, Гитлер начал реализацию своего "окончательного решения", предусматривавшего уничтожение еврейского народа. Евреев собирали в гетто, создавались трудовые и концентрационные лагеря, а также лагеря уничтожения, в которые отправляли евреев. Были уничтожены миллионы евреев, а большинство остальных умерли от голода и болезней. Целью Гитлера было стереть с лица земли всех евреев до последнего человека.

За шесть лет войны нацистами было уничтожено 6 000 000 евреев, из которых 1 500 000 были детьми. Намеренное уничтожение Гитлером евреев, проводимое с леденящей душу эффективностью, привело к исчезновению одной трети от всего еврейского населения в мире. Геноцид евреев был единственным в своем роде по масштабу, организации и проведению. Он был нацелен на тотальное уничтожение целого народа – где бы они не находились его представители – только за то, что они были евреями. Этот геноцид принято называть словом "Холокост".

Теперь, немногим более шестидесяти лет спустя, многие антисемиты отрицают факт Холокоста вообще либо пытаются преуменьшить размеры этой трагедии, утверждая, что ее масштабы были значительно меньшими. Некоторые расисты хотели бы очистить нацизм от этого позорного пятна. Другие полагают, что Государство Израиль было создано в качестве компенсации евреям за Холокост. Отрицая сам факт Катастрофы, они пытаются тем самым лишить Израиль права на существование. Именно поэтому отрицатели Холокоста имеют такую большую поддержку в арабских странах. Фактически, некоторые арабские лидеры во время Второй мировой войны поддерживали планы нацистов уничтожить еврейский народ. И сегодня слышны арабские голоса, высказывающие сожаление о том, что Гитлер не завершил свою работу.

В последние годы отрицание Холокоста получило новую вывеску. Злобные ненавистники Израиля, относящиеся как к левому, так и правому крылу политического спектра, сравнивают Израиль с нацистами, а палестинцев – с евреями. Эта отвратительная клевета нацелена не только на делегитимацию самого существования Израиля, это еще и попытка преуменьшить размеры Катастрофы. Путем сравнения этих двух ситуаций, не имеющих между собой ничего общего, они беззастенчиво осуждают Израиль и принижают страдания жертв Катастрофы.

Отрицание Катастрофы во всех своих формах является отвратительным с моральной точки зрения, и не должно допускаться ни в коем случае. Только с помощью документирования материалов Катастрофы и увековечения памяти о ней мы можем быть уверены, что ничего подобного не повторится ни в истории евреев, ни в истории какого-либо другого народа.

[Вернуться к заголовку "Израиль"](#)

◆ Было ли чувство вины европейцев за Катастрофу фактором создания Израиля?

"Холокост" – это название, данное попытке уничтожения еврейского народа, предпринятой нацистской Германией и ее сателлитами во время Второй мировой войны. К моменту окончания войны в 1945 году было уничтожено шесть миллионов евреев (треть всего еврейского населения мира).

Верно, что ужасы Холокоста заставили многих людей проникнуться сочувствием к положению евреев, однако было бы неправильным утверждать, что чувство вины европейцев было основной

причиной создания Еврейского государства. Скорее, Холокост можно рассматривать как фактор, ускоривший уже начавшийся процесс создания государства.

Сионистское движение сформировалось в предыдущем столетии, и уже в 1880-е годы евреи начали заселять Землю Израиля. С годами они не только создали фермы, поселки и города, но и заложили основы будущего государства.

Процветающая община, со своим собственным потенциальным правительством, прилагала энергичные усилия к установлению суверенитета над теми частями страны, которые были обещаны многочисленными мирными планами эпохи, предшествующей созданию государства.

Международная поддержка цели сионистского движения – воссоздание национального очага еврейского народа – началась задолго до Второй мировой войны. По-настоящему ключевой шаг в направлении создания Еврейского государства был сделан после Первой мировой войны, когда в июле 1922 года Лига Наций вручила Великобритании Мандат на Палестину (Землю Израиля). По решению, принятому 52 правительствами, входившими в Лигу, мандат призывал Великобританию способствовать созданию еврейского национального очага на Земле Израиля.

Следующий решающий шаг был совершен принятием в 1947 году Генеральной Ассамблеей ООН резолюции 181, призывавшей к разделу подмандатной территории на два государства: еврейское и арабское. Конечно, эта резолюция не была направлена исключительно на предоставление евреям национального очага, а скорее представляла собой беспристрастное решение конфликта между двумя народами.

За эту резолюцию проголосовало не только большинство европейских членов ООН, но и большая часть восточноевропейских, латиноамериканских и африканских стран. При этом следует помнить, что в 1947 году уже начался распад Британской империи и шел процесс деколонизации развивающихся стран.

В свете приведенных выше фактов следует задаться не вопросом, стало ли чувство вины европейцев основной движущей силой создания Израиля, но скорее, как случилось так, что одновременно не было создано государство для арабских жителей Палестины. Ответ лежит в неприятии арабами плана раздела и их нападении на то, что возникшее Еврейское государство. Однако этот аспект в основном игнорируется теми, кто цепляется за ложную посылку о "европейском чувстве вины", поскольку это утверждение является неотъемлемой частью теорий, изобретаемых теми, кто пытается поставить под сомнение легитимность самого существования Израиля.

[Вернуться к заголовку "Израиль"](#)

◆ Что такое антисемитизм?

Словом "антисемитизм" называется форма расизма, направленная против еврейского народа. Если слово "антисемитизм" понимать буквально, то оно, казалось бы, должно обозначать враждебное отношение ко всем семитским народам, однако эта интерпретация ошибочна. Этот термин изначально появился в Германии в 1879 году для описания анти-еврейских кампаний в Европе того времени. Вскоре им стали обозначать преследования либо дискриминацию евреев по всему миру. Таким образом, арабы, которые утверждают, что они не могут быть антисемитами, поскольку сами "семиты", просто пытаются напустить туману и, таким образом, скрыть свое расистское отношение к евреям. Эта попытка снять с себя ответственность по обвинению в расизме, в частности, является ярким свидетельством того, какой сильный антисемитизм существует сегодня во многих арабских странах.

Несмотря на относительно современные корни термина "антисемитизм", ненависть по отношению к еврейскому народу – это древнейшее явление. На протяжении истории антисемитизм принимал различные формы и использовал различные мотивы. На современном этапе он поддерживается экстремистскими националистическими и даже расистскими идеологиями. Антисемитизм достиг своего пика во время Катастрофы. Свыше шести

миллионов евреев (треть мировой численности) погибли в результате жестокого и планомерного уничтожения во время Второй мировой войны.

Современный антисемитизм в Европе, после того, как он подавлялся в течение десятилетий, последовавших за Катастрофой, в последние годы вновь поднял голову в обличье "антисионизма" или, другими словами, ненависти к Государству Израиль. И это вопреки тому факту, что сионизм представляет собой движение за национальное освобождение еврейского народа, то есть, является выражением законного стремления к самоопределению и национальной независимости. Сионистское движение было основано, чтобы древний народ обрел свое собственное суверенное государство, находящееся на его древней родине. Израиль является современным политическим воплощением этой многовековой мечты.

Целью антисионизма является подрыв легитимности Израиля и, таким образом, отказ еврейскому народу в месте среди сообщества наций. Клевета на сионизм – это, по сути, атака на фундаментальное право Израиля на существование как равной нации среди других наций, что нарушает один из основных принципов международного права.

Так же как антисемитизм отрицает права евреев в обществе, как индивидуумов, так и антисионизм на международном уровне подвергает нападкам еврейский народ, как нацию. Аналогично тому, как евреи становятся козлом отпущения при рассмотрении многих социальных проблем, Израиль выбран для одностороннего и выходящего за всякие рамки осуждения на международной арене.

Антисионизм часто проявляется в нападениях на Израиль в ООН и на других международных форумах. С годами вошло в привычку почти каждое событие в мире использовать, как возможность для осуждения Израиля – вне зависимости от того, что оно собой представляет, и какое вообще имеет отношение к конфликту на Ближнем Востоке.

Более того, не случайно, что осуждение Израиля на международных форумах и в средствах массовой информации часто сопровождается резким ростом антисемитских инцидентов во многих частях мира.

В то время как легитимная критика Израиля является неотъемлемой частью демократического процесса, та критика, которая переходит границы и становится неприемлемой – вследствие демонизации Израиля, использования двойных стандартов либо делегитимации Израиля вообще – должна рассматриваться как выражение пресловутого "нового антисемитизма". Как традиционная форма антисемитизма, так и его современный вариант, при котором к Израилю относятся как к "еврею" международного сообщества, должны быть подвергнуты решительному осуждению.

[Вернуться к заголовку "Израиль"](#)

◆ **Вся ли критика Израиля антисемитская?**

Необходимо отметить, что Израиль, как демократическое государство, готов воспринимать справедливую и разумную критику. Негативный, но обоснованный анализ израильской политики не может считаться проявлением антисемитизма, так же как и критика любой другой страны не считается проявлением расизма.

Однако слишком часто осуждение Израиля переходит грань обоснованной критики и превращается просто в антисемитскую клевету. Для такого рода инсинуаций принят термин "новый антисемитизм". Если в прошлом из евреев делали козла отпущения по очень многим проблемам, то в наши дни Израиль пытаются превратить в международного парию.

Грань между легитимной критикой и проявлениями нового антисемитизма зачастую бывает трудноразличимой. Бывший министр Натан Щаранский в своей принципиальной статье "Три "Д" антисемитизма", написанной в 2004 году, изложил критерии выявления такой грани. Этими тремя "Д" нового антисемитизма являются: демонизация, двойные стандарты и делегитимация.

Демонизация. Так же, как евреев демонизировали на протяжении столетий, представляя их воплощением зла, так и Израиль называют порождением зла. Значительная часть критики этой категории представляет собой сравнение израильтян с нацистами, а палестинцев – с еврейскими жертвами Катастрофы. Такое извращение Катастрофы принято не только в арабском мире, но и на Западе. Данный пропагандистский прием особенно отвратителен, потому что он не только в совершенно искаженном виде представляет действия Израиля по защите своих граждан, но и преуменьшает невероятные страдания жертв Катастрофы, что само по себе является одной из форм ее отрицания.

Двойные стандарты. Чтобы убедиться в применении двойных стандартов, нужно проверить, судят ли Израиль при сходных обстоятельствах по особым критериям, отличным от критериев, применяемых к другим государствам. Использование двойных стандартов часто можно обнаружить на международных форумах, на которых Израиль несправедливо подвергается критике в соответствии со стандартами, которые не применяются ни к одной другой стране. В то же время аналогичное или даже худшее поведение других народов в сходной ситуации игнорируется. Использование двойных стандартов может часто проявляться в несоразмерном объеме (а также уровне) критики.

Ярким примером двойных стандартов являются призывы к бойкоту Израиля. Если бы такие призывы были частью кампании против режимов, грубо нарушающих права человека, Израиль мог бы доказать, что его включение в этот перечень неоправданно. Однако, когда бойкот предлагается объявить только Израилю, очевидно, что это проявление антисемитизма.

Делегитимация. Новые антисемиты пытаются делегитимировать само существование Еврейского государства. Они делают это, в первую очередь, подрывая легитимность создания Израиля либо пытаясь превратить сегодняшний Израиль в государство-парию, используя, например, такие термины, как "апартеид" или "нарушение прав человека". Как писал Натан Щаранский: "Если критика израильской политики может не быть антисемитской, то отрицание права Израиля на существование – это всегда антисемитизм. Если у других народов есть право жить в безопасности на своей родине, то и еврейский народ имеет право жить в безопасности на своей родине".

Хотя обоснованная критика Израиля не имеет никакой связи с антисемитизмом, некоторые неоправданные обвинения имеют в своей основе антисемитское отношение, зачастую под маской "антисионизма". Как государство, приверженное принципам демократии, Израиль считает, что критика со стороны других народов либо нашего собственного народа является мощным стимулом для позитивных изменений. Однако имеется четкое различие между обоснованными призывами к улучшениям и попыткой делегитимировать Израиль за счет использования надуманных аналогий, методов демонизации и подгонки под стандарты, не применяемые к другим странам. Такие варианты критики игнорируют условия, в которых Израиль вынужден бороться за выживание перед лицом постоянных террористических атак против его граждан и – слишком часто – против самого его существования.

[Вернуться к заголовку "Израиль"](#)

◆ **Является ли Израиль государством апартеида?**

Как и большинству других западных демократий с сопоставимым по размеру национальным меньшинством, Израилю многое предстоит сделать для того, чтобы добиться абсолютного равноправия. Однако различие между положением арабов-граждан Израиля и ситуацией, имевшей место в Южной Африке, настолько огромно, что не может быть и речи о каком-либо сравнении. Разумеется, если кто-то и проводит такие параллели, то это скорее свидетельствует о нем самом и его отношении к Израилю, чем о действительном отражении ситуации в нашей стране.

Поскольку такое обвинение не имеет под собой никакой почвы, для него могут быть только два объяснения: либо оно выдвинуто кем-то, абсолютно неосведомленным о ситуации в Израиле, либо кем-то, кто питает большую ненависть к Израилю. Более того, такое сравнение оказывает плохую услугу тем, кто действительно страдал от апартеида, – как за счет преуменьшения

болезненности этого явления, так и за счет отрицания мирных средств, примененных для того, чтобы положить конец этому ужасному режиму.

Несмотря на то, что положение арабов-граждан Израиля еще может быть в значительной мере улучшено, уже очень многое сделано в направлении достижения полного равенства. Чтобы это понять, достаточно только взглянуть на достижения арабов-граждан Израиля в общественной сфере: арабы входят в состав Верховного суда, Кнессета (парламента), занимают должности послов, мэров и даже входят в правительство (в настоящее время Ралеб Маджидле занимает пост министра по делам науки, культуры и спорта, а Маджали Вахабе – заместителя министра иностранных дел). Известных арабских граждан Израиля можно обнаружить практически во всех сферах жизни Израиля, включая выступления в составе национальной сборной по футболу.

Равенство – это один из безусловных идеалов, на которых было построено Государство Израиль. В Декларации независимости говорится, что Государство Израиль "осуществит полное общественное и политическое равноправие всех своих граждан без различия религии, расы или пола. Оно обеспечит свободу вероисповедания и совести, право пользования родным языком, право образования и культуры. Оно будет охранять святыне места всех религий". Более того, Декларация призывает арабских граждан Государства Израиль "блюсти мир и участвовать в строительстве государства на основе полного гражданского равноправия и соответствующего представительства во всех его учреждениях, временных и постоянных". В дальнейшем законодательство и все юридические решения следовали провозглашенным принципам.

[Вернуться к заголовку "Израиль"](#)

◆ Как израильская юридическая система защищает основные свободы и права человека?

Все граждане Израиля – независимо от расовой принадлежности, вероисповедания или пола – имеют равные права и одинаково защищены законом. Этот принцип содержится в основополагающем документе современного Израиля, Декларации независимости Государства Израиль, и датируется маем 1948 года. В Декларации провозглашается, что Государство Израиль будет основываться на свободе, справедливости и мире, как предвещали пророки Израиля. Декларация гарантирует полное равенство социальных и политических прав всех проживающих в Израиле жителей независимо от их религии, расы и пола, а также гарантирует свободу вероисповедания и совести, право пользования родным языком, право образования и культуры, охрану святых мест всех религий и верность принципам Хартии ООН.

Несмотря на то, что Декларация не является юридически обязывающим конституционным документом, она оказывает влияние на интерпретацию законов в качестве руководящего принципа. Ее фундаментальное значение было признано в 1992 году Основным законом "О человеческом достоинстве и свободе", в котором недвусмысленно указано, что права человека, включенные в Закон, должны интерпретироваться "в духе принципов Декларации о создании Государства Израиль".

Как и Соединенное королевство Великобритании, Израиль не имеет формальной, записанной конституции. Однако это не значит, что основные права человека и гражданские свободы не защищены конституционно. Вскоре после основания государства Кнессет начал принятие серии Основных законов, относящихся ко всем аспектам жизни. Эти законы должны быть, в конечном итоге, объединены при создании формальной, записанной конституции. Как и Основные законы, определяющие главные черты государственного управления, новые законы принимаются с учетом указанных фундаментальных прав, как, например, Закон о человеческом достоинстве и свободе.

В отсутствие формального билля о правах, израильская судебная система играет ключевую роль в защите законности и гражданских свобод. В дополнение к Основным законам, на протяжении ряда лет была разработана система прецедентного права, защищающая гражданские свободы. Равенство, свобода слова, свобода собраний и свобода вероисповедания – вот только некоторые из основных прав, рассматриваемых израильским законодательством в качестве фундаментальных ценностей. Израильская конституционная система базируется на двух

фундаментальных принципах: первый гласит, что Государство является демократическим, а второй – что оно также является еврейским. Между этими принципами нет противоречия.

Кроме своего вклада в прецедентное право, Верховный суд обладает и другой уникальной функцией. В своем качестве Высшего суда справедливости, а также, действуя как суд первой и последней инстанции, Верховный суд рассматривает иски, поданные гражданами для получения компенсации от правительственных органов и учреждений. Это означает, что любое физическое лицо, проживающее в Израиле либо на территориях, может обратиться непосредственно в суд самой высшей инстанции в стране и потребовать защиты своих прав, нарушенных, по его мнению, любым органом государственной власти либо вооруженными силами. Такие иски играют важную роль в обеспечении гарантии индивидуальных прав человека, как для израильских граждан, так и для палестинцев.

Израильская судебная система – в первую очередь, Верховный суд, являющийся гарантом израильской демократии, – сыграла решающую роль в обеспечении такого же уровня защиты прав человека и гражданских свобод всех израильтян (евреев и арабов), как и граждан прочих западных демократий.

[Вернуться к заголовку "Израиль"](#)

◆ **Относится ли международное сообщество к Израилю по справедливости?**

Государство Израиль является активным членом семьи народов и динамичным участником международных организаций. Израиль присоединился к Организации Объединенных Наций в качестве ее 59-го члена 11 мая 1949 года. С тех пор он принимал участие в различных мероприятиях ООН и с энтузиазмом участвовал в работе органов ООН и международных агентств, посвященных здоровью, развитию, труду, продовольствию и сельскому хозяйству, образованию и науке. Израиль также играет определенную роль в работе неправительственных организаций, действующих под эгидой ООН и занятых самыми различными проблемами: от авиации до иммиграции, от средств связи до метеорологии, от торговли до положения женщин.

К сожалению, желание Израиля принимать полноценное участие в международной жизни не всегда находит должный отклик. Хотя время от времени Организация Объединенных Наций принимает резолюции, которые могли бы послужить приемлемой основой для достижения мира между Израилем и его соседями, но по большей части ООН демонстрирует пристрастное отношение к Израилю.

ООН часто используется не по назначению и превращается в арену политических сражений давно продолжающейся кампании, проводимой против Израиля его противниками, как в регионе, так и по всему миру. Арабские государства, которых насчитывается 21, с помощью остальных исламских стран и неприсоединившихся стран автоматически составляют большинство, необходимое для выдвижения враждебных инициатив и практически гарантирующее принятие антиизраильских резолюций Генеральной Ассамблеей и другими форумами ООН.

После окончания холодной войны и благодаря импульсу, полученному арабо-израильским мирным процессом в 90-е годы, в Генеральной Ассамблее начал ощущаться более сбалансированный подход, что проявилось в резолюциях по Ближнему Востоку. Аннулирование в 1991 году Генеральной Ассамблеей своей печально известной резолюции 1975 года, приравнивающей сионизм к расизму, – это еще один такой пример. В последние годы Израилю было позволено расширить свое участие в работе Организации Объединенных Наций, поскольку он имеет ограниченный доступ в региональную группу (на протяжении всей истории ООН участие именно Израиля в региональной группе всегда блокировалось).

Однако вспышка палестинского террора и насилия в конце сентября 2000 года и последовавшие за этим напряженные годы в значительной мере обратили вспять возникшую было позитивную тенденцию. Палестинское руководство, арабские государства и их сторонники в ООН ищут возможности использовать сложившуюся ситуацию на международной арене и обратить ее в свою пользу. Как и в прошлом, часто выдвигаются и принимаются явно односторонние

резолуции против Израиля. Временами даже международные встречи, как например, "Международная конференция против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и нетерпимости", проходившая в 2001 году в Дурбане, использовались для грубых антисемитских нападок и антиизраильских выступлений.

Особенно беспокоит использование форумов ООН по правам человека, на которых страны, в которых зачастую грубейшим образом нарушаются эти права, выступают с односторонними и оскорбительными нападками на репутацию Израиля. Это явление особенно удручает, потому что время, посвященное осуждению Израиля, могло быть использовано для рассмотрения грубых нарушений прав человека в других странах-членах ООН.

Следует помнить, что некоторые резолюции ООН имели решающее значение для Израиля, как например, резолюции Совета Безопасности за номерами 242 (от 22 ноября 1967 года) и 338 (от 22 октября 1973 года), в рамках которых обеспечивается согласованное решение арабо-израильского конфликта. Время от времени ООН вносит свой вклад, добиваясь прекращения военных действий между Израилем и его арабскими соседями путем назначения посредников, продлевая соглашения о прекращении огня или перемирии, размещая силы ООН между противниками, а также благодаря роли этой организации в Международном квартете.

Все же слишком часто проявляющийся антиизраильский уклон со стороны ООН бросает тень на ее добросовестность и вызывает серьезные сомнения в ее возможности играть конструктивную роль в процессе продвижения к истинному и справедливому миру между Израилем и его арабскими соседями.

[Вернуться к заголовку "Израиль"](#)

◆ Почему возникла волна антисемитских выступлений?

Кампания по делегитимации Израиля привела к резкому росту антиизраильских и антисемитских выступлений по всему миру. Все больше стирается грань между легитимной критикой Израиля и антисемитскими нападками на евреев.

После начала второй интифады в сентябре 2000 года Израиль стал объектом международной кампании по делегитимации. Он подвергся нападкам в средствах массовой информации и на международных форумах, его очерняли и поносили интеллектуалы и политические лидеры. Ставилось под сомнение само его право на существование, а также основная обязанность государства, заключающаяся в защите своих граждан. Экстремисты, как левые, так и правые, объединились в своей ненависти к Еврейскому государству.

Эти нападки выходят за пределы позволительной критики, которую Израиль, как любая живая демократия, считает легитимной частью высказываний различных государств. Однако не легитимно порицать Израиль явно несоразмерным образом, а также обособлять его и применять к нему нереальные стандарты, соблюдения которых не требуется более ни от одного другого государства. Также нелегитимны попытки демонизации Израиля или делегитимация самого его существования.

Существует много причин этого набирающего силу явления. Они, в частности, связаны с тем, что палестинцам удается представлять себя в виде беспомощных жертв. Они пользуются этим, чтобы играть на чувствах защитников прав человека (в то время как палестинское руководство и террористы нарушают самые фундаментальные человеческие права безвинных израильских жертв террора и своего собственного народа).

Предвзятость средств массовой информации также является важным фактором, способствующим делегитимации Израиля. Поэтому неудивительно, что народы Запада, которые привыкли доверять своим СМИ, подвержены влиянию многочисленных случаев одностороннего освещения конфликта.

Другой вид осуждения больше основывается на идеологии и часто выдвигается теми, кто желает игнорировать все нарушения тоталитарных режимов, какими бы вопиющими они ни были, однако критикует любые меры защиты, принимаемые демократическими государствами.

Традиционно антисемитское отношение, зачастую маскирующееся под вид антисионистской позиции, также играет определенную роль.

В связи с тем, что существуют силы, не могущие или не желающие видеть различие между Еврейским государством и еврейскими общинами за рубежом, эти нападки на легитимность Израиля сопровождаются физическими нападениями на еврейские объекты по всему миру, включая Европу. Антисемитские выступления включают взрывы в синагогах и еврейских школах, акты вандализма и осквернения еврейских кладбищ, угрозы и насилие в отношении евреев, а также неспровоцированные нападения, иногда заканчивающиеся убийством. Эти преступления на почве нетерпимости, направленные против отдельных евреев и еврейских организаций, зачастую прикрываются лозунгами "антисионистских" акций.

Ситуация же на Ближнем Востоке выглядит еще хуже. Злобная антиизраильская риторика здесь всегда была обычным явлением, но с подъемом волны насилия в 2000 году она еще больше усилилась. Антисемитские и антиизраильские мифы, зачастую закрепившиеся в политике отдельных правительств, с готовностью воспринимаются большинством населения. Нескончаемый поток возмутительных и бездоказательных обвинений, исходящий от палестинских представителей, в значительной мере способствует растущей волне антисемитизма. Одним из последствий этого стал рост числа нападений на еврейские объекты в арабском мире, что приводит к гибели людей, как это случилось во время террористического акта в древней синагоге в Тунисе в городе Джерба в апреле 2002 года.

В последнее время Израиль серьезно озабочен значительным ростом антисемитизма, направленного на еврейские общины в Европе и по всему миру. Это явление должно вызывать глубокую тревогу всех цивилизованных народов. Израиль призывает правительства стран, в которых все увереннее поднимает голову антисемитизм, принять все необходимые меры для обеспечения безопасности еврейских общин, а инициаторов – призвать к ответу. Антисемитское подстрекательство, осуществляемое отдельными личностями, организациями или даже лидерами определенных стран, должно безоговорочно осуждаться при каждой возможности.

[Вернуться наверх](#)



17 апреля 2006 года - [Одиннадцать человек было убито](#) и более 60 ранено в теракте-самоубийстве, совершенном в киоске "Рош а-Ир", продающем шуарму, в районе старой автобусной станции в Тель-Авиве.



Ребенок из Сдерота с фрагментом ракеты, попавшей в детский сад, – 21 августа 2007 года (фото Рафаэля Бен-Ари/Chameleons Eye)

Палестинский террор

- [Что привело к волне террора, поднявшейся в сентябре 2000 года?](#)
- [Как остановить террор?](#)
- [Что означает перемирие по-палестински?](#)
- [Какова гуманитарная ситуация у палестинцев?](#)
- [Почему в насилие вовлечены дети?](#)
- [Беспристрастны ли средства массовой информации, освещающие конфликт?](#)
- [Является ли палестинский терроризм составной частью международного терроризма?](#)
- [Оправданы ли точечные ликвидации?](#)

◆ Что привело к волне террора, поднявшейся в сентябре 2000 года?

Начиная с [сентября 2000 года](#), Израиль страдал от волны терактов почти беспрецедентного масштаба. Его граждане были вынуждены жить в атмосфере постоянного страха быть взорванными террористом-самоубийцей или застреленными палестинским снайпером. Погибло свыше 1100 израильтян, а многие тысячи остались на всю жизнь искалеченными физически или травмированными психически.

Волна террора, поднявшаяся в сентябре 2000 года, – это прямой результат палестинского стратегического решения об использовании насилия вместо переговоров в качестве основного средства достижения своих целей. Несмотря на палестинские заявления, так называемая "оккупация" Израилем территорий не является истинной причиной разгула террора, поскольку в ходе переговоров была возможность мирным путем решить все аспекты палестино-израильского конфликта еще до начала нового витка насилия.

Когда в сентябре 2000 года поднялась волна насилия и террора, палестинцы поначалу утверждали, что это было спонтанной реакцией на посещение Храмовой горы Ариэлем Шароном, бывшим в то время лидером оппозиции. Однако последующие заявления палестинских лидеров в арабоязычных СМИ противоречат этому утверждению. Отчет, подготовленный комиссией Митчелла, состоявшей из американских и европейских лидеров, также не поддерживал первоначальную палестинскую версию. В результате палестинские представители поменяли тактику и вместо этого начали утверждать, что насилие стало реакцией на израильскую "оккупацию" Западного берега и Газы.

Данное утверждение игнорирует события, происходившие как до 1967 года (когда Израиль получил контроль над территориями в результате оборонительной войны), так и после него. Это доказывает, что ["оккупация" не является истинной причиной палестинского террора](#). Палестинский террор не только предшествовал израильскому присутствию на Западном берегу и в Газе, он зачастую усиливался как раз в такие моменты (как, например, в 1994-1996 годах), когда мирный процесс делал наибольшие успехи.

Террор, исходящий из Газы, продолжался даже после того, как Израиль оставил эту территорию в 2005 году. История палестинского террора показывает достаточно ясно, что террористы не противостоят израильскому присутствию на территориях, скорее, они противостоят любой возможности достижения мира с Израилем.

Действительно, нынешняя волна террора началась вскоре после интенсивных переговоров на самом высоком уровне, проводившихся с целью поиска постоянного решения палестино-израильского конфликта.

В июле 2000 года в [Кэмп-Дэвиде](#) состоялась встреча на высшем уровне, посвященная достижению мира на Ближнем Востоке. В ней участвовал президент США Билл Клинтон, организовавший встречу, председатель Палестинской автономии Ясир Арафат и премьер-министр Израиля Эхуд Барак. Во время встречи Израиль выразил желание пойти на далеко идущие и беспрецедентные компромиссы с целью подписания действительно осуществимого, долговечного соглашения. Однако Ясир Арафат предпочел прервать переговоры, даже не выдвинув каких-либо предложений со своей стороны. В результате встреча завершилась безрезультатно, и президент Клинтон возложил ответственность за ее провал непосредственно на Арафата.

Тем не менее, Израиль продолжал переговорный процесс. На [переговорах в Табе в январе 2001 года](#) израильское правительство сообщило палестинцам о своей готовности к новым компромиссам с целью достижения мира. По необъяснимой причине палестинцы вновь отвергли мирное решение. Позднее утверждения палестинцев, умаляющие значение предложений, сделанных в Кэмп-Дэвиде и Табе, были опровергнуты американскими должностными лицами самого высокого ранга, участвовавшими в переговорах. Например, 22 апреля 2002 года в телевизионном интервью бывший специальный посланник США на Ближнем Востоке Деннис Росс охарактеризовал утверждение о том, что будто бы Западный берег должен был быть разделен на кантоны, как "совершенно ложное". Он подчеркнул, что предлагаемые территории "были непрерывными".

Израиль уже продемонстрировал свою готовность пойти на определенный риск во имя достижения мира. Например, в рамках достижения мирного договора с Египтом был возвращен Синайский полуостров, территория, обеспечивавшая Израилю значительную стратегическую глубину. На переговорах, проводившихся, начиная с сентября 1993 года, Израиль пошел на значительные уступки палестинцам в отношении Западного берега и Газы. В ходе переговоров была достигнута договоренность о создании на территориях Палестинской автономии (ПА), которая бы постепенно расширяла свою юрисдикцию и власть. Фактически, после обширных отступлений Израиля Палестинская автономия управляет значительной частью территорий и 98% палестинского населения Западного берега и Газы.

Очевидно, что волна палестинского террора, поднявшаяся после провала встречи в Кэмп-Дэвиде, не имеет ничего общего со спонтанной палестинской реакцией, направленной на "сопротивление оккупации". Руководство Палестинской автономией приняло стратегическое решение оставить путь мира и воспользоваться насилием в качестве основной тактики достижения своих целей. Это решение подорвало основные принципы мирного процесса: понимание того, что решение может быть достигнуто путем компромисса, а не жесткой линии, и путем переговоров, а не применением насилия.

Утверждение палестинцев о том, что присутствие Израиля на территориях ведет к террору, стало безнадежной попыткой отвести от себя критику после того, как Арафат отклонил мирные предложения Израиля. Это утверждение быстро трансформировалось в оправдание того, что никакому оправданию не подлежит, – массовые убийства ни в чем не повинных гражданских лиц.

Террористические акты ничем не могут быть оправданы, и они особенно трагичны в свете того, что спорные вопросы вполне могли быть разрешены в ходе переговоров. Палестинская автономия получила реальный шанс на окончание конфликта путем переговоров. Однако оливковая ветвь, протянутая Израилем, была встречена градом выстрелов и атаками террористов-самоубийц. Главным препятствием к миру стало не отсутствие палестинского государства, а существование палестинского террора.

Несмотря на горячие заверения палестинцев в обратном, осознанный выбор ПА в пользу насилия в качестве политического инструмента – это истинная и единственная причина волны террора, поднявшейся в сентябре 2000 года. Именно этот выбор привел к смерти свыше 1100 израильских граждан и тяжкому разочарованию израильтян, надеявшихся жить в мире со своими палестинскими соседями.

[Вернуться к заголовку "Палестинский террор"](#)

◆ Как остановить террор?

Прочный мир может быть достигнут только на основе переговоров. Однако для того, чтобы переговоры были успешными, палестинский террор должен быть остановлен.

Начиная с сентября 2000 года, Израиль захлестнула [волна террора](#), в результате которого погибло свыше 1100 человек, а многие тысячи получили ранения. Граждане Израиля жили в постоянном страхе быть убитыми террористами-самоубийцами, взрывными устройствами или боевиками, вооруженными огнестрельным оружием. Еврейские святые места осквернялись и уничтожались, а еврейских паломников взрывали.

Правительство Израиля обязано защищать жизни своих граждан, однако борьба с террором ставит перед Израилем трудную дилемму. Будучи демократическим государством, Израиль должен одновременно прилагать усилия для поиска разумного баланса между насущными потребностями в сфере безопасности и своим желанием придерживаться демократических ценностей и свобод, которыми он дорожит. Поиск такого баланса никогда не был легкой задачей для любой демократии, находящейся в состоянии войны. Израиль должен делать все, от него зависящее, притом, что палестинские террористы не уважают ни человеческую жизнь, ни власть закона. Они не только действуют против мирных израильских граждан, но также прячутся за спины палестинского гражданского населения, будучи уверенными в том, что в любых жертвах среди палестинцев будет обвинен Израиль вне зависимости от того, какая из сторон действительно несет за это ответственность.

Для того, чтобы эффективно бороться с террором, стараясь одновременно минимизировать ущерб для палестинского населения, Израиль применяет разнообразные способы защиты. Пассивные меры безопасности включают блокпосты на дорогах, введение комендантского часа, а также строительство забора безопасности. Все эти меры направлены на ограничение свободы перемещения террористов.

К сожалению, данные меры также сказываются и на повседневной жизни палестинцев. Однако трудности, причиняемые, как это ни прискорбно, забором безопасности или дорожными заставами, несравнимы с необратимыми последствиями для жизней невинных жертв, изуродованных или отнятых террористами.

Активные меры безопасности против террористов применяются, когда пассивных оказывается недостаточно. И даже в таких случаях Израиль прилагает все усилия, чтобы минимизировать вред случайным прохожим. Израиль постоянно старается ограничить рамки применения военной силы. Например, он выжидал в течение 18 месяцев перед началом крупномасштабной военной операции против террористов. Она началась только после того, как в марте 2002 года взрывы террористов-самоубийц стали почти ежедневными, достигнув своей кульминации в [страшном теракте в гостинице "Парк" во время праздника Песах](#), не оставив Израилю иного выбора.

Для демократии борьба с террором всегда нелегка. Тяжесть этой задачи возрастает многократно, когда поставленное перед ней государство становится объектом международного давления, вынуждающего придерживаться невыполнимых стандартов. Почти каждая мера безопасности, принимаемая Израилем, – включает ли она пассивную безопасность, юридические шаги либо пропорциональную и необходимую военную операцию – наталкивается на международную критику. Израиль продолжит придерживаться демократических ценностей, однако, наряду с этим, он должен защищать жизнь своих граждан.

Пристрастная и несправедливая международная критика Израиля только подхлестывает палестинский террор. Шансы на достижение мира возрастут, если международное сообщество будет уважать право Израиля на самозащиту и одновременно даст понять палестинцам бесперспективность террора. На государства, поддерживающие и финансирующие палестинский террор, должно быть оказано мощное международное давление, а поток средств, направляемый террористическим организациям, должен быть полностью перекрыт. Достижение мира может стать возможным только тогда, когда палестинцы полностью откажутся от террора и на самом деле начнут решать политические проблемы путем переговоров.

[Вернуться к заголовку "Палестинский террор"](#)

◆ **Что означает перемирие по-палестински?**

В международных средствах массовой информации то и дело появляются утверждения, что палестинцы соблюдают перемирие с Израилем. Действительно, время от времени палестинцы объявляют о прекращении огня в средствах массовой информации на английском языке. В действительности же, эти периоды времени не являются перемирием в том смысле, как его понимают на Западе. Арабские термины, используемые для описания этих периодов, не имеют прямого перевода на английский язык, поскольку они отражают другую концепцию, неизвестную на Западе. Палестинцы рассматривают эти промежутки времени, как возможность перегруппировать свои силы и перевооружиться. В эти периоды уровень насилия только

несколько снижается, но полностью оно не прекращается. Поэтому часто говорят, что прекращение огня на Ближнем Востоке выражается в том, что Израиль прекращает, а палестинцы продолжают вести огонь.

Например, два наиболее известных "перемирия", "*удна*", начавшаяся в 2003 году, и "*тахадда*", предложенная в 2006 году, имеют много общего. Оба "перемирия" начались, когда палестинская сторона находилась под сильным давлением в результате оборонительных мер Израиля, и оба они соблюдались палестинцами только частично, а то и вовсе не соблюдались.

Самое последнее по времени "перемирие", "*тахадда*", было предложено после выхода из Газы. Палестинцы обязались прекратить ракетные и минометные обстрелы. Тем не менее, именно этот период характеризовался как постоянными запусками ракет "Кассам" и минометных снарядов по израильскому городу Сдерот, так и тем, что палестинцы использовали это время относительного затишья для контрабанды огромного количества оружия и боеприпасов, а также восстановления инфраструктуры террора.

Предыдущее "прекращение огня" началось 29 июня 2003 года, когда в результате переговоров с Палестинской администрацией палестинские террористические организации объявили "*удну*", термин, который за рубежом был интерпретирован, как перемирие. Однако, "*удна*" – это временная передышка в боях, необходимая для того, чтобы выиграть время на перегруппировку сил и перевооружение. Спустя два месяца, совершив серию террористических актов, палестинские террористические организации объявили о том, что "*удна*" закончилась.

В соответствии с первым этапом Дорожной карты Палестинская администрация обязана покончить с террором, разрушив его инфраструктуру, конфисковав незаконное оружие и арестовав лиц, вовлеченных в планирование и осуществление террористических актов. Однако "*удна*" была внутripалестинской договоренностью, которую Палестинская администрация использовала для уклонения от своих обязательств по борьбе с террором согласно Дорожной карте.

"Удна" была использована террористическими организациями, Хамасом и Исламским джихадом, в качестве тактической уловки, необходимой, чтобы выиграть время, необходимое для перегруппировки сил перед очередным витком эскалации террористической деятельности. "*Удна*" была просто прикрытием для палестинских террористических организаций, планировавших новые террористические акты, копавших туннели для контрабанды оружия, наращивавших число ракет "Кассам", а также занимавшихся подготовкой боевиков.

Интерпретируемый за рубежом как перемирие, термин "*удна*" рассматривался палестинскими террористическими группами и их покровителями в арабском мире просто как тактическая уловка, неоднократно применявшаяся на протяжении истории ислама. В 628 году, когда пророк Мухаммед счел имевшиеся в его распоряжении силы слишком слабыми, чтобы справиться с враждебным племенем курейш, он заключил с ним перемирие ("*удна*") сроком на десять лет, известное, как соглашение Худайбия. Менее чем через два года объединенные мусульманские силы напали на племя курейшитов и нанесли им поражение, что позволило Мухаммеду завоевать Мекку.

С тех пор мусульмане понимают "*удну*" как тактическую уловку, необходимую для того, чтобы добиться благоприятного соотношения сил. Этот вид перемирия всегда может быть нарушен. Поэтому не случайно палестинские террористические группировки используют именно термин "*удна*".

Хамас и Исламский джихад объявили, что их "*удна*" будет продолжаться три месяца, тогда как Фатх объявил шестимесячную "*удну*". Тем не менее, они не соблюдали перемирие даже в течение объявленного срока, и возобновили террористические атаки. После объявления "*удны*" в конце июня 2003 года, еще до наступления середины августа террорист-самоубийца взорвался в иерусалимском автобусе, в результате чего шесть израильтян и один иностранный гражданин погибли, а 28 человек получили ранения. Всего произошло 180 террористических актов, включая 120 обстрелов; еще 40 террористических актов было предотвращено Израилем. Взрыв в иерусалимском автобусе 19 августа 2003 года унес жизни еще 23 человек, 7 из которых были дети, 136 человек, включая 40 детей, были ранены. Совершенно очевидно, что палестинские террористические организации никогда не стремились к действительному прекращению огня,

всегда выбирая только путь террора.

Только путем выполнения требований Дорожной карты и соглашений, подписанных самими палестинцами, то есть, демонтажа инфраструктуры террора и прекращения политики подстрекательства, смогут палестинцы добиться своих политических целей.

[Вернуться к заголовку "Палестинский террор"](#)

◆ Какова гуманитарная ситуация у палестинцев?

Решение палестинских лидеров о применении насилия в качестве средства достижения политических целей, принятое в 2000 году, блокировало израильско-палестинское экономическое сотрудничество, что привело к резкому падению жизненного уровня палестинского населения.

После подписания соглашений Осло Израиль приложил значительные усилия для развития экономического сотрудничества с Палестинской автономией в рамках продвижения мирного процесса. В результате произошло существенное расширение объема торговли с палестинцами и уровня их занятости в Израиле. Кроме того, в промежутке между 1994 годом и вспышкой насилия в сентябре 2000 года развивались и другие формы экономического сотрудничества.

Начиная с 1994 года, Израиль в сотрудничестве с Палестинской автономией предпринял разнообразные действия, направленные на обеспечение свободного движения товаров и рабочей силы с территории автономии в Израиль. Кроме того, в Палестинской автономии за счет значительных израильских инвестиций были созданы промышленные зоны. Все эти меры оказали значительное позитивное влияние на палестинскую экономику.

К сожалению, насилие и террор привели к резкому снижению экономической активности в данной области, что, в свою очередь, имело негативные экономические последствия, как для Палестинской автономии, так и для Израиля.

Правительство Израиля желало бы стабилизировать ситуацию на территориях и облегчить условия жизни для проживающего там населения. У Израиля нет желания утяжелять жизнь палестинского гражданского населения, не принимающего участия в насилии и терроре.

Тем не менее, чрезвычайная угроза безопасности, исходящая от палестинского терроризма, делает неизбежным принятие некоторых мер. Израиль, как суверенное государство, обязан защищать жизни своих граждан. На Западном берегу строится забор безопасности, который должен предотвратить проникновение террористов в Израиль. Были установлены ограничения на передвижение, направленные на предотвращение возможности для террористов достигнуть своих целей. Также с целью предотвращения проникновения насилия и террора в израильские города было ограничено перемещение палестинцев с территории ПА в Израиль. Все эти меры, а также дополнительные предосторожности в виде блокпостов на дорогах, принимаются для того, чтобы воспрепятствовать передвижению террористов и взрывчатых веществ, спасая, таким образом, человеческие жизни.

Исключение было сделано для перемещения коммерческих товаров, продуктов питания, медикаментов и машин скорой помощи с персоналом, которые продолжают передвигаться свободно, насколько это возможно (при этом необходимо иметь в виду, что палестинцы используют машины скорой помощи для перевозки разыскиваемых террористов и оружия; кроме того, к террору могут быть причастны и сами палестинские медработники). Более того, чтобы обеспечить быструю доставку гуманитарных грузов (медицинского обеспечения) в Палестинскую автономию, многие процедуры были упрощены.

К сожалению, террористы используют любую попытку Израиля ослабить ограничения и облегчить повседневную жизнь палестинцев для возобновления нападений на израильских граждан.

Израильская политика направлена на то, чтобы как можно полнее разграничивать лиц, исполняющих, способствующих и направляющих террористическую деятельность, и гражданское население, не вовлеченное в терроризм.

Необходимо еще раз подчеркнуть, что целью всех принимаемых мер безопасности являются не страдания палестинского населения, а обеспечение безопасности израильских граждан, самой жизни которых ежедневно угрожает опасность. Снятие этих ограничений, как и установление мира, зависит от прекращения насилия и террора.

Между тем Израиль принимает меры, направленные на облегчение жизни палестинского населения Западного берега, невзирая на возможный риск для своей безопасности. Это делается, как в рамках переговоров, так и в надежде на то, что меры по укреплению доверия создадут более позитивную атмосферу, способствующую достижению мира.

[Вернуться к заголовку "Палестинский террор"](#)

◆ Почему в насилие вовлечены дети?

Вместо того, чтобы воспитывать детей в духе мира, как это делается в Израиле, палестинские экстремисты подбивают свою молодежь к активному участию в насилии. Вместо того, чтобы прилагать все усилия для защиты детей, как это делается Израилем, палестинские террористы сознательно совершают свои преступления против израильских детей и молодежи.

В Израиле дети воспитываются в духе терпимости и сосуществования. Их обучают уважать всех людей, что соответствует демократическим ценностям и идеалам Израиля. В школах и средствах массовой информации израильских детей учат, что деятельность во имя мира является высочайшим призванием. В Израиле полагают, что ключ к истинному и прочному миру лежит в воспитании следующего поколения израильтян и палестинцев в духе мира и сосуществования.

Палестинские экстремисты, напротив, сознательно культивируют ненависть, которая толкает палестинских детей на активное участие в актах насилия. Они учат молодежь, как пользоваться оружием, и создают атмосферу, в которой тех готовят к роли террористов-смертников. Большая часть жертв среди палестинской молодежи обусловлена ее непосредственным участием в насилии либо тем, что террористы во время столкновений с израильской армией предпочитают прятаться среди палестинского гражданского населения. Палестинцы не стараются защитить палестинских детей от ущерба их здоровью и жизни, наоборот, они используют их страдания в пропагандистских целях.

Палестинские школы, летние лагеря, мечети и официальные СМИ – все вносят свою лепту в культивирование ненависти. Циничное использование детей в качестве пешек в конфликте начинается с системы образования. Вместо воспитания детей в духе мира, как это делается в Израиле, палестинские учебники открыто учат ненависти к Израилю и еврейскому народу. В учебных заведениях насаждается культ преклонения перед "подвигами" террористов-смертников. Палестинских детей психологически подготавливают последовать их примеру. Детям выдается оружие для ношения его во время антиизраильских митингов либо они одеваются как террористы-смертники. В молодежных группах и летних лагерях, управляемых террористами, подростков учат, как обращаться с огнестрельным оружием и как стать "воинами аллаха".

Палестинское телевидение представляет собой очень эффективное средство распространения культа ненависти. Оно транслирует программы, подстрекающие к насилию, предназначенные для самых разных возрастных групп, начиная с ясельного возраста. Хамас уделяет большое внимание созданию детских программ, подстрекающих к насилию, даже среди самых маленьких зрителей.

Кульмученической смерти, насаждаемый среди палестинских детей, побуждает их играть все возрастающую роль в распространении волны насилия. Все ниже и ниже становится средний возраст террористов-смертников, а совершаемые ими террористические акты становятся все более частыми. Совсем маленькие дети, зачастую ясельного возраста, используются в качестве прикрытия при перевозке оружия и взрывчатки. Другие получают ранения и даже погибают, прикрывая собой ракетчиков, запускающих "Кассамы".

Манипулирование детьми в широких масштабах, зафиксированное средствами массовой информации, является вопиющим нарушением всех международных договоров и конвенций по защите детей в вооруженных конфликтах. Эта отвратительная эксплуатация детей глубоко

аморальна и одновременно коренным образом нарушает законы.

Выбор детей в качестве цели для террористических атак также является нарушением международных законов и норм. Сотни израильских детей были убиты или искалечены в результате многочисленных террористических актов. Они стали не случайными жертвами насилия, а были сознательно выбраны палестинскими террористами в качестве предпочтительной цели. На израильских детей сознательно охотятся палестинские снайперы, против них закладываются придорожные мины. Подростков забивали до смерти дубинами и камнями, когда они проходили мимо жилищ террористов.

Начиная с сентября 2000 года, палестинские террористы убили почти 120 детей, выбирая для нападения места, где собирается много молодежи: дискотеки, автобусные остановки, закусочные быстрого обслуживания и торговые центры. Террористы-самоубийцы стояли лицом к лицу со своими юными жертвами, среди которых были и грудные младенцы, решая, в какой момент нажать кнопку детонатора взрывного устройства. В одном из наиболее страшных терактов, когда 19 августа 2003 года террорист-самоубийца взорвался в иерусалимском автобусе, семеро убитых и 40 раненых были детьми.

Страдания любого ребенка являются трагедией и достойны сожаления, поэтому в Израиле считают, что следует приложить максимум усилий для защиты от насилия всех детей, как израильских, так и палестинских. Палестинские школы и СМИ должны прекратить подстрекательство к ненависти и насилию, и взять пример с Израиля в воспитании подрастающего поколения в духе мира.

[Вернуться к заголовку "Палестинский террор"](#)

◆ **Беспристрастны ли средства массовой информации, освещающие конфликт?**

Международные СМИ, освещающие конфликт на Ближнем Востоке, во многих случаях давали пристрастную и несправедливую по отношению к Израилю информацию.

Электронные средства массовой информации должны, по природе своей, предоставлять информацию быстро и четко. Однако это может привести к упрощенному и поверхностному описанию действительности, которая на самом деле гораздо сложнее и запутаннее, как это имеет место на Ближнем Востоке. Противоречие между необходимостью, с одной стороны, давать информацию о сложной ситуации на Ближнем Востоке и, с другой стороны, делать это как можно быстрее и проще, зачастую приводит к искаженному и несбалансированному освещению материалов, относящихся к Израилю.

Во многих случаях СМИ тяготеют к подаче сложной ситуации в упрощенной форме ("черное – белое"). В такой системе взглядов Израилю присваивается роль "оккупанта", попирающего права "оккупируемых". А это автоматически ведет к искаженному представлению об Израиле, как об источнике всех бед на Ближнем Востоке.

Однако действительность гораздо сложнее. Справедливо было бы рассмотреть причины, по которым Израиль взял на себя контроль над территориями. Кроме того, следует учитывать, что, начиная еще с 1948 года, арабский мир призывал к уничтожению Израиля любыми доступными средствами. К сожалению, сложившиеся обстоятельства, со всеми их многочисленными, связанными между собой аспектами, сложно передать в телевизионном репортаже, продолжающемся несколько секунд или, в лучшем случае, несколько минут.

При освещении проблем Ближнего Востока, в новостях обычно дают моментальный срез текущих событий. Визуальные средства информации позволяют предложить зрителям впечатляющие фото и видеокadres, однако в большинстве случаев они представляют собой лишь маленький, вырванный из контекста, сколок широкого спектра обстоятельств, в которых был снят репортаж.

Изображение палестинского юноши, стоящего перед израильским танком, является хорошим новостным материалом, пробуждающим эмоции у телезрителей. Такая история хорошо продается. На самом же деле, этот кадр – явное нарушение действительности. Танк на нем представляет "грубую силу оккупантов", воплощение несправедливости, которая и является

источником ближневосточного конфликта – к такой мысли подталкивают зрителя. Однако действительность значительно сложнее одного кадра, фиксирующего единственный момент времени. Что было до и после этого, зритель не знает. Более того, такое изображение и прилагаемый к нему репортаж обычно очень мало или совсем ничего не говорят о непрерывно продолжающемся палестинском терроре, который является единственной причиной того, что танк вообще появился в этом месте. СМИ очень мало говорят о палестинском терроризме, который сознательно выбирает своей целью центры израильских городов. Очень мало показывается, как террористы смешиваются с палестинским гражданским населением, цинично используя детей и других граждан и прикрываясь ими как живыми щитами во время запуска ракет по населению Израиля. Очень мало говорится, если вообще что-нибудь говорится, о том, что Армия Оборона Израиля делает все возможное, чтобы предотвратить ущерб мирным жителям, зачастую подвергая опасности жизни израильских солдат.

Международные СМИ жестко критикуют Израиль за ограничение свободы передвижения и страдания палестинцев на дорожных блокпостах, организуемых Армией Оборона Израиля на территориях после подъема волны насилия в сентябре 2000 года. Сцены, которые можно увидеть на телеэкранах, безусловно, впечатляют. На них показывают палестинцев, подолгу ожидающих очереди для проверки на блокпосте.

Эти репортажи иллюстрируют ситуацию, которая является лишь частью общей картины. При этом игнорируется тот факт, что единственная причина появления блокпостов – это необходимость предотвратить проникновение палестинских террористов-самоубийц на территорию Израиля. Также игнорируется обязанность израильского правительства защищать своих граждан от боевиков, пытающихся добраться до израильских городов, чтобы, взорвав себя, убить десятки мирных жителей, находящихся в кафе, автобусах, торговых центрах и других общественных местах. Возникает вопрос: принимают ли во внимание СМИ, концентрирующиеся на проблемах палестинцев, связанных с блокпостами, право жителей Израиля жить, не опасаясь погибнуть от руки террориста? По большей части ответ будет "нет".

Одним из наиболее ярких примеров тенденциозного и необъективного подхода, которого придерживалось большинство международных СМИ, является освещение жестоких боев между израильскими солдатами и палестинскими террористами в Дженине в апреле 2002 года. Спустя короткое время после начала боев большинство международных СМИ ничтоже сумняшеся приняло версию происходящего, преподносимую палестинской пропагандой. Они поспешили представить идущие бои, как "резню" палестинцев израильской армией. Израиль также немедленно подвергся осуждению за якобы разрушаемый им город Дженин.

Израиль начали осуждать в СМИ еще даже до того, как стали известны хотя бы самые основные факты. Если бы международная пресса удосужилась проверить получаемую информацию, то она бы узнала, что то, что ей описывалось как "резня", на самом деле было боями, в которых погибли 56 палестинцев (подавляющее большинство из которых составляли террористы с оружием в руках) и 23 израильских солдата. То, что описывалось, как "разрушение Дженина", оказалось районом боевых действий, занимавшим очень маленькую площадь (примерно 100 x 100 метров), что составляет совершенно незначительную часть всего города.

Другая причина несбалансированности освещения событий в СМИ – это то, что находящиеся в Израиле репортеры работают в открытом и демократическом обществе, в котором гарантированы свобода слова и прессы. Представители международной прессы в Израиле имеют доступ ко всем источникам новостей и к любому мнению из широкого политического спектра.

В противоположность израильскому обществу, в палестинском обществе, а также в странах арабского мира нет ни свободы слова, ни свободы прессы. В этих обществах практически отсутствует возможность вести независимый репортаж о событиях. Поэтому возможности зарубежной прессы в предоставлении правдивых, объективных и достоверных репортажей крайне ограничены. Репортажи из этих мест без упоминания указанного факта демонстрируют отсутствие моральной ясности.

Такая же ситуация отчетливо просматривается и в освещении Второй ливанской войны. С одной стороны, у зарубежной прессы был беспрецедентно широкий доступ к израильским солдатам, а с другой стороны, Хизбалла наложила сильные ограничения на деятельность репортеров. В

результате, в западных СМИ появились буквально считанные снимки террористов Хизбаллы. Также не было интервью с кем-либо, кроме представителя Хизбаллы.

В прошлом было несколько известных случаев, когда палестинцы угрожали иностранным корреспондентам, пытавшимся сообщить о событиях, которые могли нанести ущерб палестинским интересам. Угроза похищения дамокловым мечом висит над всеми иностранными корреспондентами, находящимися на территории, контролируемой палестинцами. Аналогично, имели место случаи, когда палестинцы соглашались на предоставление прессе некоторой свободы действий при условии, что репортажи будут в духе взглядов, которые палестинцы хотели бы донести до публики.

В худших проявлениях тенденциозности СМИ, особенно в некоторых политических карикатурах и колонках обозревателей, язык оппонентов Израиля переходит всякие рамки. Под сомнение ставится сама легитимность существования Израиля, а временами используются антисемитские стереотипы и символика, подобные тем, что применялись гонителями еврейского народа в прошлом.

В целом, для международных СМИ в отношении Израиля характерно использование двойных стандартов. В то время, как Израиль, будучи демократическим государством, положительно относится к объективной критике в свой адрес, средства массовой информации его критикуют постоянно и несоразмерно много. При этом полностью и совершенно несправедливо игнорируется тот факт, что над Израилем постоянно нависает угроза его существованию, исходящая от многих государств региона. Эти страны, которые до сих пор не могут смириться с существованием Израиля, как еврейского государства, сами очень далеки даже от самых базовых стандартов свободы и демократии. Более того, критикуя почти все действия Израиля, предпринимаемые им в рамках борьбы с террором, международные СМИ зачастую игнорируют тот факт, что другие западные демократии использовали аналогичные или даже более жесткие меры, столкнувшись с угрозой своей национальной безопасности и жизни своих граждан. Критика Израиля достигла такого уровня, когда любое предпринятое им действие, независимо от того, насколько оно оборонительное по своей природе, и независимо от опасности, грозящей Израилю, автоматически осуждается.

[Вернуться к заголовку "Палестинский террор"](#)

◆ **Является ли палестинский терроризм составной частью международного терроризма?**

С течением времени становится все более очевидным, что палестинский терроризм не может быть изолированным от международного терроризма. Так же, как стало ясно, что палестинские террористы больше заинтересованы в уничтожении Израиля, чем в создании палестинского государства, и что многочисленные палестинские террористические организации заинтересованы в создании вместо него исламистского образования, ясно и то, что палестинский терроризм тесно связан с джихадистскими террористическими организациями.

Множатся свидетельства не только того, что международные джихадистские террористические организации заняты поиском плацдарма на палестинских территориях, но и того, что методы, применяемые палестинцами, берутся на вооружение террористическими группами на Ближнем Востоке и во всем мире.

На протяжении нескольких десятилетий палестинский террор играет главенствующую роль в развитии еще более опасных форм террора. Именно палестинские террористы были первыми, кто начал использовать угон самолетов. Возможно, палестинцы и не изобрели террористов-смертников, использующих взрывное устройство, однако они усовершенствовали эту технику, создав культ мученической смерти, вдохновляющий новых террористов-самоубийц. С другой стороны, палестинцы берут на вооружение техники, применяемые другими террористическими организациями, особенно такими, как Хизбалла.

Свидетельством иностранного вмешательства в палестинские дела является роль Ирана в данном конфликте. Контроль Ирана над Хизбаллой – вооружение, подготовка и финансирование этой террористической организации, которая не только осуществляла нападения на Израиль, но и угрожает стабильности Ливана – это только один из аспектов его вмешательства в конфликт.

Иран также является близким союзником Хамаса, террористической организации, продолжающей осуществлять нападения на Израиль, несмотря на свои достижения во внутрисредиземноморской политике.

Арабо-израильский конфликт многими на Ближнем Востоке используется для оправдания их антиамериканской и, в конечном счете, антизападной деятельности. Целью террора, где бы он ни применялся, – на Ближнем Востоке или где-нибудь еще – часто становились демократические общества. Изучение терроризма самоубийц показывает, что он мотивируется не безысходностью и отчаянием, а почти всегда является частью организованной кампании по достижению политических или военных целей. Террористические акты, организованные Аль-Кайдой в США, были посвящены идеалам свободы, которые представляет эта страна. Они стали частью планов Бин-Ладена по проведению "джихада", войны, направленной на переустройство мира в соответствии с его экстремистской интерпретацией ислама. Хотя главные цели Бин-Ладена не связаны с Израилем, нападения на американских граждан были использованы антиизраильскими элементами для достижения своих целей на Ближнем Востоке.

В идеологической сфере палестинская пропаганда постоянно старается затушевать различие между актами террора, направленными против мирных граждан, и оборонительными мерами, необходимыми, чтобы остановить террористов. Необходимо понимать, что оправдание любого террористического акта наносит ущерб международным усилиям по делегитимации террора и его покровителей.

Ни в каком случае нельзя допустить, чтобы палестинский террор достиг своих целей. Если это произойдет, то не только возрастет вероятность дальнейших актов насилия против мирных граждан Израиля; бич терроризма также будет все больше угрожать демократическим странам всего мира. Не дать террористам-самоубийцам достичь своих целей – важный шаг на пути искоренения террора как явления.

Любые политические успехи, достигнутые палестинцами благодаря использованию террора и насилия, будут только способствовать распространению терроризма по всему миру. Поощрение террора вдохновит других экстремистов на Ближнем Востоке и в других странах на использование такой же тактики. Успех палестинских террористов также будет способствовать дальнейшей радикализации арабского и мусульманского населения, и без того склонного к экстремизму из-за неблагоприятных социально-экономических условий в их собственных странах и насаждаемой там идеологии, поощряющей насилие и ненависть.

Поощрение палестинского террора не только угрожает Израилю, оно также подвергает опасности стабильность всего региона и безопасность демократического мира в целом. Поощрение терроризма ведет лишь к его дальнейшему усилению и расширению.

[Вернуться к заголовку "Палестинский террор"](#)

◆ **Оправданы ли точечные ликвидации?**

Пока палестинское руководство ничего не делает, чтобы остановить террор, у Израиля нет иного выбора, кроме как самостоятельно предотвращать теракты. Одной из мер по борьбе с террором являются целевые антитеррористические операции. Согласно международному законодательству, лица, принимающие активное участие в боевых действиях, являются легитимной военной целью.

Согласно подписанным с Израилем соглашениям, Палестинская автономия приняла на себя обязательство остановить любые проявления насилия, арестовать террористов, демонтировать инфраструктуру террора, изъять незаконно хранимое оружие и положить конец подстрекательству к насилию. Однако за годы, прошедшие с момента подписания соглашений Осло в 1993 году, Палестинская автономия не сделала ровным счетом ничего, чтобы выполнить свои обязательства. Вместо этого она активно поощряла и поддерживала террор, который сознательно направлялся против мирного населения Израиля. Пассивность палестинского руководства перед лицом усиливающейся террористической деятельности на подконтрольной ей территории сочеталась с активной поддержкой террора. В такой ситуации Израилю не оставалось ничего другого, кроме как взять на себя задачу предотвращения террористических

актов.

И сегодня, спустя годы, израильские силы безопасности стоят перед неразрешимой дилеммой – как придерживаться демократических ценностей и правил ведения военных действий в борьбе против террористов, нарушающих все мыслимые нормы цивилизованного поведения. Израиль отчаянно ищет способы эффективной борьбы с террористами, укрывающимися среди палестинского населения, без того, чтобы нанести ущерб ни в чем не повинным мирным гражданам.

При проведении операций Израиль всеми силами старается именно арестовать террористов и их сообщников, а затем предать суду. В некоторых случаях арест произвести невозможно, главным образом потому, что боевики и их главари находят убежище в самых недоступных местах контролируемых палестинцами территорий. В такой ситуации и перед лицом явной террористической угрозы Израиль вынужден принимать превентивные меры, включающие проведение целевых антитеррористических операций, необходимых для того, чтобы остановить террористов.

Международные законы в целом, и законы, регламентирующие вооруженные конфликты, в частности, признают, что лица, принимающие непосредственное участие в боевых действиях, не могут претендовать на неприкосновенность. Такие лица, иницирующие вооруженные нападения и участвующие в них, определяются как "комбатанты" (участники сражения) и теряют право на неприкосновенность, как форму юридической защиты. Во многих террористических организациях отсутствует реальное разделение между так называемым "политическим" и военным крылом. Руководители всех подразделений организации активно участвуют в планировании и осуществлении террористических актов и, следовательно, могут считаться легитимными военными целями. Таким же образом, лицо, ставшее комбатантом, считается остающимся таковым вплоть до окончания боевых действий, а не только на тот момент, когда оно непосредственно участвует в бою.

С сентября 2000 года как израильские солдаты, так и мирные граждане, подверглись тысячам организованных, жестоких и опасных для жизни нападений. Только о небольшой части этих нападений, включавших взрывы террористов-самоубийц, обстрелы, массовые беспорядки с применением насилия, линчевание, ракетные и минометные обстрелы, засады на дорогах и заминированные автомобили, используемые против гражданских целей, – сообщалось в средствах массовой информации. Палестинцы также попытались – к счастью, безуспешно – осуществить "мега-теракты": попытки подрыва нефтегазохранилища Пи-Глилот под Тель-Авивом и крупнейших тель-авивских небоскребов с помощью заминированного автомобиля. На сегодняшний день, в результате этого разгула насилия свыше 1100 израильских граждан были убиты и многие тысячи ранены.

В таких трудных условиях Армия Обороны Израиля действует с максимально возможной сдержанностью, идя на проведение операции только в случае, когда бездействие может привести к гибели невинных людей. Израиль всегда старается использовать минимум необходимой для предотвращения теракта силы, действуя в соответствии с принципами и практикой вооруженных конфликтов. Вооруженные силы стараются атаковать только лиц, ответственных за насилие, и прилагают все усилия, чтобы не пострадали мирные граждане.

Палестинские же террористы, напротив, сознательно выбирают мирных жителей в качестве цели и используют оружие, предназначенное для причинения смерти или максимально возможных повреждений.

Израильское правительство, несмотря на нынешнюю волну террора, сожалеет об утрате любой жизни, еврейской или арабской. Атаки террористов отнимают жизни невинных людей и одновременно серьезно подрывают мирный процесс. Террор остается главным препятствием на пути к миру, поэтому жизненно важно остановить насилие, чтобы обе стороны могли вернуться к конструктивным переговорам. Справедливое и долговременное решение может быть найдено только путем диалога, а не вооруженного конфликта. Однако пока продолжается террор, Израиль имеет неоспоримое право на самооборону и защиту жизни своих граждан.

В результате, мы приходим к заключению, что ответственность за все жертвы лежит на палестинском руководстве, которое стало инициатором насилия и отказывается положить ему

конец. Если бы прекратились насилие и террор со стороны палестинцев, у Израиля не было бы причин принимать предупредительные контрмеры.

[Вернуться наверх](#)



Фото: Министерство обороны

Забор безопасности

- [Почему Израиль строит забор безопасности?](#)
- [Как палестинцы могли бы избежать строительства забора безопасности?](#)
- [Это "стена" или "забор"?](#)
- [Учитываются ли при строительстве забора должным образом нужды палестинского населения?](#)
- [Устанавливает ли забор безопасности новые факты на местности?](#)
- [Почему забор безопасности не строится вдоль границ 1967 года?](#)
- [Является ли забор безопасности препятствием для мира?](#)
- [Усиливает ли забор безопасности враждебность и ненависть по отношению к Израилю?](#)
- [Снижает ли число терактов частично построенный забор безопасности?](#)
- [Является ли забор безопасности проявлением апартеида или расизма?](#)
- [Не является ли забор безопасности второй "берлинской стеной"?](#)
- [Не создает ли забор безопасности новые гетто?](#)

◆ Почему Израиль строит забор безопасности?

Более 1100 человек были убиты в терактах, организованных палестинскими террористами, начиная с сентября 2000 года. Еще тысячи израильских граждан были ранены, многие из них остались калеками на всю жизнь. Террористы проникали в израильские города и осуществляли теракты, часто в форме подрыва террориста-самоубийцы: в автобусе, ресторане, торговом центре и даже в частном доме. Ни одна демократия в мире до сих пор не сталкивалась с такой мощной волной террора, особенно в форме терактов-самоубийств.

Почти во всех этих случаях террористы приходили с палестинских территорий Западного берега. Отсутствие преграды на их пути сделало проникновение на территорию Израиля относительно легкой задачей для террористов. Израильские населенные пункты часто расположены на расстоянии короткого пешего перехода от палестинских центров террора. Палестинское руководство не сделало ничего, чтобы остановить террористов, и даже поощряло их.

Решение Израиля создать физический барьер против террора было принято только после нескольких попыток альтернативных решений, с помощью которых смертоносные нападения остановить не удалось. Общественное мнение в Израиле подталкивало власти к скорейшему строительству забора, который воспрепятствует проникновению террористов в населенные центры Израиля. Здесь необходимо отметить, что уже много лет террористы из Газы не проникают в Израиль благодаря электронному защитному ограждению, установленному по периметру сектора.

Правительство Израиля обязано защищать своих граждан от террора. Это право на самооборону закреплено международным законодательством. Забор безопасности является актом самообороны, который спасает жизни израильских граждан. Пока палестинцы не остановят террор, Израиль вынужден предпринимать действия, необходимые для своей защиты.

[Вернуться к заголовку "Забор безопасности"](#)

◆ Как палестинцы могли бы избежать строительства забора безопасности?

В строительстве забора безопасности палестинцы могут винить только самих себя. Решение о строительстве антитеррористического барьера было принято только после нескольких попыток альтернативных решений, которые не помогли остановить смертоносные террористические нападения.

Палестинская автономия не выполнила своих обязательств по борьбе с террором. Эти обязательства содержались в соглашениях Осло и всех последующих договорах, включая Дорожную карту, представленную сторонам в мае 2003 года. Поскольку терроризм этими соглашениями не допускается, и поскольку он запрещен международным законодательством, то применение таких защитных мер, как забор безопасности, является допустимым.

Палестинцы пытаются обвинить Израиль, жертву террора, за то, что он применяет чисто защитную меру. При этом они игнорируют невинных жертв, убитых палестинскими террористами, пришедшими в Израиль с Западного берега.

Если бы не было террора, Израиль не был бы вынужден строить ограждение для защиты своих граждан. Палестинцы должны распустить террористические организации, конфисковать оружие, арестовать организаторов и исполнителей террористических актов, прекратить подстрекательство и возобновить с Израилем сотрудничество в сфере безопасности. Все эти шаги включены в обязательства, взятые на себя палестинцами.

[Вернуться к заголовку "Забор безопасности"](#)

◆ Это "стена" или "забор"?

Хотя в международных СМИ представлено много снимков высокой стены из бетона, на самом деле, более 92% построенного на сегодняшний день антитеррористического барьера представляет собой проволочное ограждение.

Большая часть антитеррористического барьера состоит из полосы шириной примерно с четырехрядное шоссе. Посредине этой полосы расположено проволочное ограждение с системой охранной сигнализации. Эта высокотехнологичная система предназначена для обнаружения проникновения. Этой же цели служит контрольно-следовая полоса и другие средства наблюдения.

Менее 8% ограждения построены из бетона. Короткие бетонные секции предназначены не только для предотвращения проникновения террористов, но и для защиты от обстрелов израильских автомобилей, проезжающих по шоссе вдоль разделительной линии 1967 года, близлежащих еврейских населенных пунктов и других целей. В немногочисленных случаях, когда по топографическим соображениям либо из-за плотности застройки, строительство проволочного ограждения невозможно, становится необходимой постройкой бетонных участков.

[Вернуться к заголовку "Забор безопасности"](#)

◆ Учитываются ли при строительстве забора должным образом нужды палестинского населения?

Кроме усилий по обеспечению безопасности своих граждан, Израиль в значительной мере учитывает интересы жителей Палестинской автономии. Израиль признает необходимость поиска баланса между настоящей потребностью в защите своих граждан и гуманитарными нуждами палестинцев.

При строительстве антитеррористического барьера Израиль отдает предпочтение застройке

государственных земель, избегая, насколько это возможно, застройки частных земель. Если это оказывается невозможным, частная земля реквизируется, но не конфискуется, то есть, остается в собственности ее владельца. Законодательство предоставляет владельцам земли право представить возражение по поводу использования их земель. При использовании частных земель владельцам в соответствии с законом предлагается компенсация в полном размере. Эта компенсация выплачивается как единовременно, так и на ежемесячной основе.

Большинство палестинцев Западного берега останутся по восточную часть барьера. У них будет доступ к их торговым и городским центрам. Никому из палестинцев не потребуется переезжать. Израиль приложит все усилия, чтобы не вызывать неудобств и не нарушать их повседневную жизнь. В действительности, после завершения сооружения барьера Израиль сможет снять значительное число блокпостов, действующих в настоящее время для предотвращения проникновения террористов на территорию Израиля.

Для обеспечения перемещения товаров и населения обустроены десятки пунктов перехода. Во избежание причинения ущерба сельскому хозяйству, антитеррористический барьер проходит, по мере возможности, по неиспользуемым землям. Палестинские фермеры будут иметь доступ к своим полям через специальные проходы, предусмотренные в заграждении. Деревья, оказавшиеся на территории, занимаемой барьером, будут пересажены.

Если бы не было тщательно организованной кампании террора, несущего смерть мирным израильским гражданам: мужчинам, женщинам и детям, не было бы и необходимости в построении антитеррористического барьера. Смерть – это навсегда, она необратима. Неудобства же, причиняемые палестинцам антитеррористическим барьером, являются временными. После победы над террором и установления мира все можно будет восстановить в первоначальном виде.

Право на свободу передвижения, конечно, важно, но еще более важно соблюдение права на жизнь. Говоря это, Израиль, тем не менее, делает все, от себя зависящее, чтобы снизить уровень неудобств, причиненных палестинцам строительством барьера.

[Вернуться к заголовку "Забор безопасности"](#)

◆ Устанавливает ли забор безопасности новые факты на местности?

Трасса, вдоль которой строится барьер, определяется, исходя из требований безопасности и топографических условий.

Построение антитеррористического барьера не является ни аннексией палестинских земель, ни изменением юридического статуса жителей автономии. Антитеррористический барьер – временная защитная мера, а не граница, которая будет определена в ходе прямых переговоров между Израилем и палестинцами.

Барьер строится таким образом, чтобы, при необходимости, отдельные его части можно было перемещать на другое место. В этом контексте необходимо помнить, что после того, как Израиль вывел войска из южного Ливана, выполнив резолюцию 425 Совета безопасности ООН, была демаркирована граница между Израилем и Ливаном. При этом Израиль переместил защитные ограждения – в некоторых местах на метр и меньше – в соответствии с новой границей. Подобным же образом, израильский опыт при демаркации границы с Иорданией и Египтом показал, что заграждения никогда не мешали политическим соглашениям и мирным договорам, а при необходимости, могли быть передвинуты.

[Вернуться к заголовку "Забор безопасности"](#)

◆ Почему забор безопасности не строится вдоль границ 1967 года?

Единственной целью возводимого барьера является достижение безопасности. Он строится в тех местах, где необходимо предотвратить проникновение террористов в населенные пункты Израиля. Построение заграждения вдоль границ 1967 года (так называемой "зеленой линии") стало бы чисто политическим актом и никоим образом не решало бы проблему обеспечения

безопасности граждан Израиля.

Бывшая "зеленая линия" – это линия прекращения огня между Израилем и Иорданией в период между 1949 и 1967 годами. Она не стала окончательной границей, которая была бы определена в результате мирных переговоров. "Зеленая линия" прекратила свое существование из-за арабской угрозы Израилю весной 1967 года, приведшей к Шестидневной войне в июне этого же года. Топологи ООН в ноябре 1967 года признали, что эта линия не отвечает требованиям безопасности и должна быть демаркирована заново.

Поскольку окончательная граница между Израилем и палестинцами должна быть определена в ходе переговоров, трасса, вдоль которой строится забор безопасности, определяется исключительно текущими задачами по сохранению жизни израильтян, что достигается недопущением террористов на территорию Израиля. Таким образом, забор безопасности строится там, где его наличие дает наибольший эффект. Расположение забора в других местах, например, вдоль "зеленой линии", не соответствует требованиям безопасности и не отвечает целям его создания.

В тех случаях, когда трасса, вдоль которой строится забор, совпадает с "зеленой линией", он там и строится. Поэтому часть забора строится вдоль "зеленой линии" с соблюдением требований безопасности.

[Вернуться к заголовку "Забор безопасности"](#)

◆ Является ли забор безопасности препятствием для мира?

Смертельным препятствием для мира является терроризм. Забор же безопасности – это оборонительное ограждение против терроризма.

Целью этого ограждения является недопущение террористов и, таким образом, сохранение жизни израильских граждан, как евреев, так и арабов.

Выполняя функции временного и эффективного барьера против террористов, защитное ограждение поможет восстановить спокойствие в регионе и, таким образом, увеличить шансы на достижение мира. Волна террора, поднявшаяся в сентябре 2000 года, убила свыше 1100 израильских граждан, подорвала мирный процесс и привела к тупиковой ситуации. Борьба с терроризмом, включая строительство антитеррористического барьера, является важным вкладом в возобновление усилий по достижению мира.

Еще незавершенный забор безопасности уже продемонстрировал первоначальные успехи в разрушении замыслов террористов и снижении числа терактов. Некоторые запланированные террористические акты были остановлены, потому что террористы не смогли преодолеть ограждение. После того, как строительство ограждения будет завершено, террористам станет гораздо труднее реализовывать свои кровавые намерения, что может только помочь достижению мира.

Когда террору будет положен конец и наступит мир, ограждение можно будет демонтировать.

[Вернуться к заголовку "Забор безопасности"](#)

◆ Усиливает ли забор безопасности враждебность и ненависть по отношению к Израилю?

Политика подстрекательства, проводимая палестинцами и арабским миром, приводит к враждебности и ненависти по отношению к Израилю. Усиление этой враждебности и ненависти связано с продолжением политики подстрекательства, а не со строительством забора безопасности, предназначенного для предотвращения террористических актов – смертоносного результата кампании ненависти против Израиля.

В Палестинской автономии и некоторых арабских странах борьба против Израиля занимает

центральное место в обществе, поэтому призывы к уничтожению Израиля находят отражение во всех сторонах общественной жизни. В некоторых арабских странах такая ситуация продолжается и по сей день. Агрессивная антиизраильская риторика палестинцев наносит большой ущерб попыткам достижения мира в регионе. Манера освещения текущих событий в палестинских СМИ и подстрекательство, исходящее от официальных палестинских представителей, разжигают антиизраильские настроения в арабских странах и даже оказывают влияние на многие мирно настроенные арабские страны, побуждая их понижать уровень своих взаимоотношений с Израилем. Палестинское подстрекательство в краткосрочной перспективе провоцирует насилие, а в долгосрочной – снижает шансы на достижение мира между Израилем и его соседями.

[Вернуться к заголовку "Забор безопасности"](#)

◆ **Снижает ли число терактов частично построенный забор безопасности?**

Факты говорят о том, что существует четкая зависимость между сооружением забора и снижением числа терактов, исходящих с территорий, прилегающих к завершенным частям забора.

На ранних этапах строительства статистические данные показали 30-процентное снижение числа терактов в 2003 году по сравнению с 2002 годом. Аналогично отмечено 50-процентное снижение числа жертв, погибших в результате террора в 2003 году по сравнению с предыдущим годом.

В период с апреля по декабрь 2002 года террористами-смертниками из Самарии (северная часть Западного берега) было осуществлено в Израиле 17 терактов. После же начала сооружения забора безопасности, в течение всего 2003 года с этой территории было осуществлено только 5 нападений террористов-смертников. Что касается территории, где сооружение антитеррористического забора еще не начато, а именно Иудеи (южная часть Западного берега), то снижения числа терактов не отмечено. Когда большая часть забора безопасности будет достроена, можно ожидать почти полного прекращения успешных попыток осуществления терактов, исходящих с Западного берега.

[Вернуться к заголовку "Забор безопасности"](#)

◆ **Является ли забор безопасности проявлением апартеида или расизма?**

Почти в каждой палестинской претензии по отношению к забору безопасности содержится слово "апартеид". Однако палестино-израильский конфликт не имеет ничего общего с ситуацией, существовавшей в Южной Африке, а построенный Израилем забор безопасности не имеет ничего общего с расовой сегрегацией. Он предназначен только для предотвращения актов террора.

Апартеид – это система расовой сегрегации, которая была предназначена для поддержания статуса-кво и угнетения черных жителей Южной Африки, лишенных всех прав. При этом какие-либо контакты между различными этническими группами строго запрещались.

Палестинская пропаганда совершенно игнорирует тот факт, что конфликт между палестинцами и израильтянами является не расовым, а национально-территориальным конфликтом между отдельными народами. Забор безопасности предназначен не для разделения людей в соответствии с их расой или религией, а для отделения террористов от их потенциальных жертв. Забор, наоборот, позволит израильтянам и палестинцам жить в мире рядом друг с другом, не опасаясь террора.

Израиль кровно заинтересован в контактах между израильтянами и палестинцами. Единственной причиной, по которой в последние годы ограничивается доступ палестинцев на территорию Израиля, являются террористические акты против израильтян. Причем число терактов возрастает всякий раз, когда Израиль пытается ослабить ограничения.

Несмотря на желание Израиля осуществлять мирные контакты со своими соседями, у

палестинцев нет юридического права на въезд в Государство Израиль, поскольку они не являются гражданами Израиля. В то же время, израильские арабы, составляющие почти 20% населения, являются гражданами и обладают всей полнотой прав в соответствии с израильским законодательством.

Попытка изобразить строительство Израилем антитеррористического забора, как что-то, связанное с апартеидом, просто абсурдна. Палестинская пропаганда умышленно не упоминает о том, что единственной причиной сооружения забора является палестинский террор.

[Вернуться к заголовку "Забор безопасности"](#)

◆ Не является ли забор безопасности второй "берлинской стеной"?

Палестинцы пытаются провести параллель между возводимым Израилем забором безопасности и Берлинской стеной, построенной коммунистическим режимом Восточной Германии. Такие попытки являются всего лишь дешевой пропагандой, беззастенчиво искажающей исторические факты.

Берлинская стена была творением коммунистического режима Восточной Германии, призванным увековечить раздел города и удержать граждан своего государства, ищущих свободы и контактов со своими братьями в Западной Германии. Берлинская стена была построена тоталитарным режимом на пике холодной войны в попытке не пропустить демократию, царившую в западной части города и в Федеративной Республике Германии.

Израиль же сооружает антитеррористический забор с единственной целью – не пропустить палестинских террористов, старающихся убить и искалечить как можно больше израильских граждан. Израиль – это демократическое общество, и он строит забор для защиты своих граждан от смертоносных атак, а не от мирных контактов с другой стороной. Именно палестинский террор, вдохновляемый авторитарным режимом и поддерживаемый наиболее опасными террористическими организациями и государствами-спонсорами террора на Ближнем Востоке, является угрозой для мира и зачинщиком конфликта. Терроризм вынудил Израиль принять защитные меры и начать строить антитеррористическое ограждение.

[Вернуться к заголовку "Забор безопасности"](#)

◆ Не создает ли забор безопасности новые гетто?

При упоминании о строительстве антитеррористического ограждения палестинская пропаганда цинично использует слово "гетто", умышленно искажая историю и реальность. Антитеррористические меры, одним из которых является ограждение, не имеют ничего общего с гетто.

Умышленно неправильно используя слово "гетто", палестинцы манипулируют этим словом, связанным с наиболее мрачными и болезненными периодами еврейской истории, и особенно с Катастрофой. Таким образом они изыскивают способы лишней раз опорочить доброе имя Израиля. Эта тактика является классическим примером нового антисемитизма, который использует откровенную ложь для фальсификации истории и превращения жертв в преступников. Евреи сгонялись в гетто в результате преследований и дискриминации. В гетто евреев изолировали, а во время Катастрофы, в конечном счете, убивали. Израиль не вынуждает палестинцев жить там, где они живут. Он вынужден строить забор безопасности, чтобы предотвратить проникновение палестинского террора в израильские города.

Израиль не стремится изолировать палестинцев. Контакты и сотрудничество со своими палестинскими соседями и арабским миром – самое большое желание израильтян. Этого, однако, нельзя сказать об отношении палестинцев и арабского мира к Израилю.

Палестинцы и арабские государства систематически, на протяжении десятилетий используют любые доступные им средства для изоляции Израиля в надежде воздвигнуть вокруг него своего рода "стену", чтобы, в конечном итоге, уничтожить. Они пытались добиться этого с помощью

экономического бойкота и дипломатических демаршей на международной арене. Они старались не допустить участие Израиля в культурных и спортивных мировых событиях, а также в различных региональных форумах, несмотря на то, что Израиль является интегральной частью Ближнего Востока и азиатского континента. Они используют против Израиля ту же антисемитскую риторику, которая использовалась против еврейского народа в те времена, когда евреи были вынуждены жить в гетто. Если кто-то и пытается строить гетто, то это именно палестинцы и арабский мир, старающиеся изолировать Израиль.

[Вернуться наверх](#)



Разрушение израильских домов в Ганей Таль на территории сектора Газы (пресс-атташе АОИ)

Уход из Газы

- [Почему Израиль ушел из сектора Газы и северной Самарии?](#)
- [Какую гуманитарную цену заплатил Израиль за уход из Газы и северной Самарии?](#)
- [Какова ситуация в Газе после ухода Израиля?](#)
- [Какой опасности подвергаются жители Израиля после ухода из Газы?](#)

◆ Почему Израиль ушел из сектора Газы и северной Самарии?

В [августе 2005 года Израиль ушел из сектора Газы и северной Самарии](#) (северной части Западного берега), завершив свое 38-летнее присутствие и военное управление. Израиль надеялся, что это отступление приведет к большей стабильности и снижению уровня насилия в отношениях с палестинскими соседями, а также, в конечном итоге, к всеобъемлющему мирному урегулированию на Ближнем Востоке. Эта цель настолько важна для Израиля, что он был готов пойти на большие, рискованные уступки, и даже причинить травму своим гражданам во имя ее достижения.

Предполагалось, что этот уход станет первой фазой новой эры движения к миру. До этого палестинцам якобы мешало израильское присутствие, а после они должны были себя проявить на территории, перешедшей под их полный контроль.

Обе стороны разделяли общий интерес в окончании насилия, улучшении безопасности населения, повышении качества жизни и мирном сосуществовании в двух демократических государствах. В Израиле были уверены, что по мере создания новой реальности в Газе логика сотрудничества станет очевидной палестинскому руководству.

К сожалению, палестинцы вновь предпочли следовать по пути насилия. Вместо использования сектора Газы в качестве стартовой площадки на пути к реализации своей цели – независимому государству, они используют его в качестве плацдарма для террористических атак, в частности, запуска ракет "Кассам" по израильскому городу Сдерот.

[Вернуться к заголовку "Уход из Газы"](#)

◆ Какую гуманитарную цену заплатил Израиль за уход из Газы и северной Самарии?

Придя демократическим путем к решению об уходе из Газы, причем это решение поддержало подавляющее большинство населения, правительство должно было найти ответ на некоторые

исключительно трудные вопросы. Может ли Израиль уйти из Газы, чтобы это не выглядело, как победа терроризма? Может ли государство лишить корней граждан, которые прожили на этой земле десятки лет? Означает ли передислокация потерю козыря в переговорах без получения чего-либо взамен? Несмотря на высокий эмоциональный накал, общественные дебаты носили, в основном, мирный характер даже во время демонстраций, в которых участвовали десятки тысяч израильтян, имеющих диаметрально противоположные взгляды на проблему.

Решение Израиля об одностороннем отделении было демонстрацией веры в возможность наступления мира. При взаимности со стороны палестинцев это решение могло бы стать настоящим прорывом в данном направлении.

Уход из сектора Газы и северной Самарии (северной части Западного берега) ясно продемонстрировал, что Израиль подкрепляет свои слова делом и готов платить высокую цену за мир.

Установление мира является основополагающей целью в еврейской традиции и заявленной политикой Государства Израиль. Израиль давно ищет пути к миру со своими арабскими соседями и, в частности, с палестинцами. Сложной задачей на пути к миру является то, что мирный процесс не должен закончиться с прекращением военных действий между бывшими врагами. Наоборот, должны начаться новые отношения мирного сосуществования. Окончательной целью Израиля является установление прочных добрососедских отношений с Палестинским государством.

На фоне более чем четырех лет кровопролития и террора Израиль приступил к осуществлению плана отделения от сектора Газы и ухода из северной Самарии. Цель плана состояла, как в повышении уровня безопасности, так и в придании импульса мирному процессу с палестинцами. Для осуществления этого плана была необходима жертва со стороны примерно 1700 поселенцев и членов их семей, то есть, около 8000 человек должны были оставить свои дома, в которых они прожили десятки лет, и лишиться средств к существованию.

Таким образом, именно эти поселенцы должны были заплатить львиную долю цены за мир. Именно их поощряли предыдущие правительства заселить бесплодные земли, построить на них дома и фермы, разбить сады. Они стали первопроходцами, такими же, как и те, кто построил Государство Израиль. А затем им было предложено лишиться всего во имя высшей цели.

Многие из этих первопроходцев пришли в сектор Газы, будучи молодыми парами, а теперь они должны были перенести тяжелую травму, будучи вынужденными уйти из своих домов с детьми и внуками, для которых эта земля стала домом. Цветущие поселки, построенные их трудом, были разрушены. Это большое личное горе и большая национальная утрата.

Ликвидация еврейских поселений в секторе Газы и северной Самарии означала следующее:

- Было закрыто 42 яслей, 36 детских садов, семь начальных школ и три средние школы;
- 5,000 школьников должны были искать себе новую школу;
- Было закрыто 38 синагог;
- 166 израильских фермеров потеряли средства к существованию, а также порядка 5000 палестинских рабочих, которые работали на этих фермах;
- 48 могил кладбища Гуш-Катиф, включая могилы шести жителей, убитых террористами, были перенесены в Израиль.

Отделение обошлось Израилю в миллиарды долларов. Стоимость переселения только семей оценивается приблизительно в один миллиард долларов. Кроме того, Армия Оборона Израиля должна была затратить сотни миллионов долларов на ликвидацию военных баз и перевозку оборудования из сектора Газы.

Несмотря на затраченные колоссальные суммы и усилия, многие семьи из Газы до сих пор не обрели постоянного жилья.

[Вернуться к заголовку "Уход из Газы"](#)

◆ Какова ситуация в Газе после ухода Израиля?

После отделения было необходимо решить четыре важнейшие проблемы: дипломатический аспект, безопасность, экономическое развитие и международная помощь.

Дипломатический аспект. Ключевым элементом Дорожной карты является обязательство палестинцев покончить с террором, включая демонтаж инфраструктуры террора и прекращение политики подстрекательства к насилию. Так как Палестинское руководство взяло на себя всю полноту ответственности за ситуацию в секторе Газы, оно получило возможность продемонстрировать свою способность к управлению и выполнению обязательств. Если бы оно это сделало, то всех жителей региона ожидал бы скорый прогресс и блестящее будущее.

Ситуация в сфере безопасности. Если бы палестинцы выполнили свои обязательства о предотвращении терактов против Израиля, как предусмотрено Дорожной картой, то дело мира восторжествовало бы.

Экономическое развитие. Израиль признает, что он кровно заинтересован продемонстрировать палестинцам, что им гораздо лучше будет жить в мирных условиях, чем при продолжающемся насилии. По этой причине Израиль приложил колоссальные усилия для облегчения экономического сотрудничества и свободного передвижения товаров, услуг и рабочей силы.

Международная помощь. Международное сообщество играло важную роль в процессе, предоставляя помощь для успеха отделения, поощряя умеренные силы и ослабляя экстремистов. Израиль также надеялся, что его соседи по региону используют представившуюся возможность для построения мира, стабильности и сотрудничества. Достижение всеобъемлющего мира между Израилем и арабским миром не менее важно, чем мир между Израилем и палестинцами.

Надежды Израиля на то, что палестинцы используют поистине невероятную возможность, представившуюся им в связи с отделением, и пойдут по дороге мира, быстро рухнули. Вместо построения основ мирного общества палестинцы допустили соскальзывание Газы к анархии. Ракеты "Кассам" продолжали падать на Израиль; оружие, боеприпасы и деньги в огромных количествах попадали контрабандой в сектор Газы; самая разнообразная террористическая деятельность никем не ограничивалась, а Хамас, террористическая организация, главной целью которой является уничтожение Израиля, победила на выборах в палестинский парламент.

Своего пика террористическая активность достигла 25 июня 2006 года, когда произошло неспровоцированное нападение на израильскую территорию, в котором два солдата АОИ были убиты, а третий, капрал Гилад Шалит, был похищен. Затем последовал насильственный захват Хамасом власти в секторе Газы.

Даже несмотря на то, что большая часть ракет, выпускаемых по Израилю, к счастью, не приносит серьезных разрушений и не губит человеческие жизни, ни одна страна в мире не стала бы бесконечно терпеть такие нападения на своих граждан.

Неточность ракет "Кассам" привела к тому, что о них не сообщают международные СМИ, и поэтому этот факт практически не оказывает влияние на мнение международной общественности. В результате, некоторые мировые политические деятели перестали относиться к этой проблеме с серьезностью, которой она заслуживает. По этой причине, когда Израиль вынужден все же реагировать, его начинают обвинять в "агрессивности" или "непропорциональном использовании силы". При этом очень немногие знают, что угроза жизни от ракетных обстрелов весьма реальна.

Когда Израиль оставил сектор Газы в 2005 году, он сделал это, не намереваясь вернуться обратно. К сожалению, палестинцы продолжают использовать сектор Газы для запуска ракет в сторону Израиля.

[Вернуться к заголовку "Уход из Газы"](#)

◆ Какой опасности подвергаются жители Израиля после ухода из Газы?

После ухода Израиля из сектора Газы летом 2005 года палестинские террористические организации, окопавшиеся там, усилили интенсивность ракетных обстрелов израильских населенных пунктов в Западном Негеве. Кроме того, террористы интенсифицировали свою деятельность по контрабанде оружия через тоннели в южной части сектора Газы, доставляя по ним десятки тонн мощной взрывчатки. После прихода к власти Хамаса в результате вооруженного переворота в июне 2007 года объем контрабанды оружия значительно увеличился.

Между уходом Израиля из Газы в августе 2005 года и конференцией в Аннаполисе в ноябре 2007 года по Израилю было выпущено свыше 1800 ракет "Кассам". В числе этих ракет были усовершенствованные модификации, достигающие израильского порта Ашкелон, который находится на расстоянии более 13 км от границы с Газой. Количество этих запускаемых смертоносных ракет значительно увеличилось после захвата Хамасом власти в Газе. Начиная с этого момента, и до Аннаполиса, по Израилю было выпущено более 300 ракет "Кассам" и около 500 минометных снарядов.

После ухода Израиля из Газы в августе 2005 года палестинские террористические группы продолжают свои попытки осуществить широкомасштабные теракты в населенных пунктах Израиля. В рамках одной из используемых тактик цинично эксплуатируется гуманность Израиля – террористы проникают через границу якобы для получения медицинской помощи. Другая тактика использует мирный характер границы между Израилем и Египтом на Синае с целью засылки террористов из Газы для осуществления терактов-самоубийств.

В дополнение к циничной практике использования палестинских гражданских лиц в качестве живых щитов при запуске ракет из густо заселенных жилых районов, в настоящее время палестинские террористы интенсивно используют мирных жителей для защиты себя во время проведения Израилем антитеррористических операций.

Один из таких инцидентов произошел 18 ноября 2006 года после того, как АОИ предупредила жителей Бейт Лахия о том, что должен подвергнуться атаке дом Мухаммада Баруда, командира ракетчиков "Комитетов народного сопротивления". АОИ предупредила жителей, чтобы избежать жертв среди мирного населения во время планировавшейся операции. Баруд быстро собрал сотни палестинцев, включая женщин и детей, и заставил их окружить здание. АОИ была вынуждена отменить антитеррористическую операцию ввиду скопления гражданских лиц, наглядно демонстрирующих тем самым, что палестинцы знают, что Израиль ценит их жизни больше, чем палестинские террористы.